

高教研究信息（2019年第二期）

- 本期导读：**
1. 习近平：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务
 2. 陈宝生：写好“奋进之笔”新篇章 迈出高教强国建设新步伐
 3. 教育部高等教育司 2019 年工作要点
 4. 教育部发布一流本科专业建设“双万计划”
 5. 全国高校思想政治工作会议以来学校思想政治理论课建设综述
 6. 高质量共建“一带一路”，大学如何担当
 7. “新工科再深化”引领高教创新助力强国崛起
 8. 高校联盟：机遇与挑战
 9. 掀起中国高等教育的“质量革命”
 10. 本科专业调整折射高教发展方向
 11. “好专业”一直变，就业好就是好专业吗？
 12. 开启教育现代化新征程
 13. 加快“双一流”建设 走好高校内涵式发展之路
 14. 信息化助本科教学跃上“云端”
 15. “新文科”要来了？

用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平 3 月 18 日上午在京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。

习近平强调，思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。青少年阶段是人生的“拔节孕穗期”，最需要精心引导和栽培。我们办中国特色社会主义教育，就是要理直气壮开好思政课，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。思政课作用不可替代，思政课教师队伍责任重大。

习近平强调，办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。

第一，政治要强，让有信仰的人讲信仰，善于从政治上看问题，在大是大非面前保持政治清醒。

第二，情怀要深，保持家国情怀，心里装着国家和民族，在党和人民的伟大实践中关注时代、关注社会，汲取养分、丰富思想。

第三，思维要新，学会辩证唯物主义和历史唯物主义，创新课堂教学，给学生深刻的学习体验，引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法。

第四，视野要广，有知识视野、国际视野、历史视野，通过生动、深入、具体的纵横比较，把一些道理讲明白、讲清楚。

第五，自律要严，做到课上课下一致、网上网下一致，自觉弘扬主旋律，积极传递正能量。

第六，人格要正，有人格，才有吸引力。亲其师，才能信其道。要有堂堂正正的人格，用高尚的人格感染学生、赢得学生，用真理的力量感召学生，以深厚的理论功底赢得学生，自觉做为学为人的表率，做让学生喜爱的人。

习近平强调，推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。

要坚持政治性和学理性相统一，以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。

要坚持价值性和知识性相统一，寓价值观引导于知识传授之中。

要坚持建设性和批判性相统一，传导主流意识形态，直面各种错误观点和思潮。

要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来，教育引导学生在立鸿鹄志，做奋斗者。

要坚持统一性和多样性相统一，落实教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面的统一要求，又因地制宜、因时制宜、因材施教。

要坚持主导性和主体性相统一，思政课教学离不开教师的主导，同时要加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。

要坚持灌输性和启发性相统一，注重启发性教育，引导学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成得出结论。

要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。（2019-03-18 来源：新华网）

写好“奋进之笔”新篇章 迈出高教强国建设新步伐

——在教育部直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议暨全国高等教育工作会议上的讲话

教育部党组书记、部长 陈宝生

（2019年1月17日）

同志们：

这次会议是第28次咨询会，同时也是高等教育年度工作会。这里，我重点讲两件事：2018年高等教育工作怎么看，2019年高等教育工作怎么干。总体上说，2018“奋进之笔”比奋进，2019攻坚克难抓落实。

一、2018年高等教育工作怎么看

2018年，在某种意义上可以称为“新时代高等教育元年”。主要原因有三：一是召开了新时代首次全国教育大会，这是一次写入历史、进入人心、改变生活、开启未来的大会；二是召开了新时代首次本科教育工作会议，这也是一次有重要推动作用的会；三是部党组首次启动了“奋进之笔”行动，全战线以时不我待、一抓到底的奋进姿态，推动教育改革再深化、再突破，教育发展再前进、再提高。

盘点一年来的工作，高教战线以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻全国教育大会精神，着力开展“攻坚行动”，全面实施“争先计划”，推进若干“重点工作”，“奋进之笔”有声有色，取得了趋势性进展，交出了沉甸甸的“得意之作”，归纳起来有“七个新”。

一是新部署。就是明确了教育现代化的新部署。总书记在全国教育大会上明确提出，教育是国之大计、党之大计，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。大会用“九个坚持”梳理概括了党的十八大以来习近平总书记关于教育的重要论述，提出了五育并举的新方针，把劳动教育纳入了社会主义建设者和接班人的要求之中，明确了教育现代化 2022、2035 年的发展目标以及各项政策举措（《中国教育现代化 2035》《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》）。会后，教育部党组印发学习贯彻大会精神的通知，明确了“新、高、实、深”的工作要求，提出了“转时态、转语态、转状态、转心态”的工作方法，组建了“百人宣讲团”，建立健全“五张清单”（任务清单、课题清单、问题清单、政策清单、责任清单）。各地各高校学习宣传贯彻持续深入，武装头脑、指导工作、解决问题取得显著成效，正在转化为加快教育现代化的强大动力。部党组专门对加强体育美育工作作出部署，认真贯彻落实总书记给中央美术学院老教授回信精神，推动高校开展体育美育基础设施建设攻坚行动，促进学校体育美育内涵提升。我们正在研制深化劳动教育的意见，让大学生真正上好劳动教育这门必修课，进一步凸显五育并举的人才培养格局。

二是新成效。就是党建思政取得了新成效。实施高校党组织对标争先建设计划，教育系统基层党建质量提升攻坚行动扎实推进。持续深化全员全过程全方位育人，重点抓了“四堂大课”：一堂“理论大课”，组织开展了“学习新思想 千万师生同上一堂课”活动，1500 余名书记、校长、院士走上讲台，3000 多万学生参与学习；一堂“形势与政策大课”，紧密结合国际国内新变化，紧扣学生思想实际，抓好教学要点的研究制定工作，提升教学效果；一堂“国情大课”，70 万大学生走入革命老区、贫困地区，开展“青年红色筑梦之旅”活动，以创新创业成果助力精准扶贫，了解国情民情，坚定理想信念；一堂“创新大课”，265 万大学生参加第四届“互联网+”大学生创新创业大赛，充分展示了当代大学生勇立时代潮头、敢闯会创的精神风貌。

三是新面貌。就是本科教育呈现了新面貌。我们召开了改革开放 40 年来首次全国本科教育工作会议，唱响了“以本为本、四个回归”的主旋律。先后印发了“新时代高教 40 条”和“六卓越一拔尖”计划 2.0，评审了高等教育国家级教学成果奖，举办了“互联网+”大学生创新创业大赛，召开了高等学校教学指导委员会成立大会，推出了国家精品在线开放课程等，打出了一套有力度的“组合拳”。31 个省区市全部召开本科教育专题会议，13 个省份正式印发建设一流本科教育的指导意见，800 多所高校扎实开展办学思想大讨论，制定出台振兴本科的实施方案，严管严抓本科教学秩序，打造“金课”、淘汰“水课”，用实招硬招落实“三大纪律、八项注意”，振兴本科教育持续升温。（总的看，聚焦人才培养、全面振兴本科，已经形成了广泛共识，汇聚了强大合力。在多个 2018 年高等教育年终盘点榜单中，本科教育成为焦点热点，获得广泛赞誉。“以本为本”“四个回归”“质量国标”“金专”“金课”“新工科”均成为年度热词，反映了本科教育热度在上升、态势在向好，振兴本科教育工作可圈可点！）

四是新格局。就是构建了分类发展的新格局。“双一流”建设加快推进，三部委联合出台指导意见，召开现场推进会，与上海、湖北、甘肃等 9 省市签订“双一流”共建协议，地方配套经费 190 多亿元，有力推进了“双一流”特色建设、高质量建设。部省合建机制加快成形，支持 13 个没有教育部直属高校的省份和新疆生产建设兵团建设高水平大学，开创了部省合建新模式。应用型高校加快发展，持续实施应用型本科高校建设项目，组织召开地方应用型本科高校发展工作座谈会，凝聚了共识，明确了思路。教育现代化加快布局，对标国家区域发展总体战略，谋划了以“四点一线一面”（雄安新区、粤港澳大湾区、长三角经济带、海南自贸试验区和“一带一路”以及中西部地区）为重点的战略布局，不断提升高等教育对区域经济社会发展的支撑力和引领力。

五是新贡献。就是高等学校服务经济社会发展做出了新贡献。优先布局国家发展急需、影响未来发展的学科专业，增设数据科学与大数据技术、智能制造工程、健康服务与管理等30余种新专业；新设45个小语种专业，基本实现建国国官方语言全覆盖。着力提供高质量科技供给和咨政建议，出台高等学校基础研究珠峰计划、关键领域自主创新能力提升五年计划、人工智能创新行动计划等系列部署，在高校布局建设了6个前沿科学中心，推动在关键核心技术自主创新上实现突破，在多个领域取得了一批标志性成果。组织高校知名专家聚焦国内外重大问题，积极报送咨政建议，主动发声有效引导舆论。教育脱贫攻坚向纵深发展。重点在学生资助、招生计划分配等工作中认真落实脱贫工作要求。组织动员部属高校承担44个国贫县定点扶贫任务，“三区三州”和滇西片区扶贫等工作取得了积极成效。

六是新进展。就是高等教育体制机制改革和对外开放取得了新进展。高考改革稳步推进。扩大改革试点省份，研制改革方案，完善公平政策，高考对教育评价的正向“指挥棒”作用得到进一步发挥。高校内部治理结构更加完善。坚持依法治教、依法办学、依法治校，在内部治理结构创新、教师评聘制度改革、基层教学组织建设等方面积极探索，充分激发办学活力。“放管服”改革全面深化。积极改善高校进人用人环境，进一步扩大学校财务自主权，简化科研项目申报和过程管理，充分发挥高校教师教书育人、干事创业的积极性、创造性。高等教育国际影响力持续提升。高校国际交流与合作蓬勃开展，积极参与“一带一路”教育行动和中外人文交流，在上海合作组织、中非合作论坛以及中国-东盟、中国-中东欧等合作框架下的高等教育合作不断拓展。加强高等教育来华留学和中外合作办学质量管理，推动高校国际化从规模数量型向内涵质量型转变。

七是新台阶。就是高等学校保障水平上了新台阶。加快推进新时代高校教师队伍建设。全面加强师德师风建设，大力弘扬“西迁人”、钟扬等先进模范事迹，出台高校教师十项准则，提振师道尊严，不断提升教师专业素质能力。开展师德建设贯彻落实情况专项督查，严肃查处师德失范行为，坚持“零容忍”。加快推进信息技术与教育教学深度融合，印发《教育信息化2.0行动计划》，“互联网+教育”正在形成新的教育生产力。我国上线慕课已有8000多门，数量世界第一，选学人数突破1.4亿人次，特别是西部高校选用慕课超过6.5万门次，有力提升了西部地区高校专业教学水平。首批认定了105个虚拟仿真实验教学项目，有效破解了实践教学中长期存在的做不了、做不好、做不到的难题。加大高校经费投入，2017年高等教育经费总投入超过1.1万亿元，同比增长9.7%，2018年又有了新的增长，这为高等教育事业发展提供了坚实保障。进一步完善中央高校预算拨款制度，增强高校统筹安排资金能力。

同志们，2018年，在党中央、国务院的坚强领导下，在有关部门的大力支持下，在战线同志们的共同努力下，我们的“奋进之笔”结出了累累硕果、交出了“得意之作”！我们的工作确实很牛、很棒、很了不起，当然也真的很不容易！在此，我代表部党组给同志们点赞，向大家致以崇高的敬意！

二、2019年高等教育工作怎么干

2019年是中华人民共和国成立70周年，是全面建成小康社会的关键之年，是深入贯彻落实全国教育大会精神的开局之年，是基本实现教育现代化的攻坚之年。经过高教人持续不断的奋斗，我们走过了改革开放的“不惑之年”，高等教育正在势不可挡地逼近世界舞台中央，大踏步前进的步伐更加坚定、更加从容、更加自信、更加昂扬！

2019年，高教战线要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，坚决以“四个意识”导航、“四个自信”强基、“两个维护”铸魂，坚持稳中求进总基调，牢牢扭住“两个根本”持续发力，敢闯会创，勇破善立，加快推进高等教育强国建设。归纳起来就是：演好奋进之笔“连续剧”，念好真抓实干“六字经”（在“闯、创、调、推、立、稳”这6个字上下功夫）。

第一、敢于闯。

闯是一种拼搏精神。面对日益激烈的国际人才竞争，面对奔腾而至的新科技革命和产业变革对人才的迫切需求，世界高等教育都在谋求变革创新。我国高等教育即将迈入普及化阶段，改革全面进入“深水区”，部分领域开始进入“无人区”，必须有一股闯劲，以旱路不通走水路、水路不通走山路、山路不通开新路的气魄和毅力，闯出一条建设高等教育强国的中国之路。

2019年，我们要着力在人才培养上“过五关”、闯新路。在改革开放新的历史起点上，各类高校都要主动谋划、先行先试。一是在立德树人上要过好互联网这一关。总书记强调，过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关。现在的大学生是互联网的“原住民”，学习方式、生活方式、价值理念都发生了变化，要创新推动网络思政，深入实施高校思想政治工作质量提升工程，建设一批高校思想政治工作创新发展中心，完善“三全育人”体制机制。二是在创新创业教育上要过好全程贯通这一关。要推动创新创业教育与德育、智育、体育、美育和劳育紧密结合，办好“互联网+”大学生创新创业大赛，打造五育大平台。三是在拔尖创新人才培养上要过好“异才纷呈”这一关。要深入实施基础学科拔尖人才培养计划2.0，探索新时代中国书院制，浸、养、熏、育一体化，古、今、中、外大集成，培养造就未来领跑者，让通才、全才、偏才、怪才、奇才、鬼才异彩纷呈。四是在复合型、应用型人才培养上要过好协同育人这一关。要打破学科分割、学段壁垒、部门藩篱，深入实施“六卓越”计划2.0，以更大的智慧和勇气行动起来。五是在急需紧缺人才培养上要过好时不我待这一关。集成电路、人工智能等战略必争领域迫切需要人才支撑，“一带一路”建设等国家战略实施迫切需要国际组织专门人才和非通用语种人才，要实施好国家急需学科高层次人才培养支持计划，急国家之所急、各国家之所需，增强紧迫感，快一点，再快一点，更快一点！

第二、善于创。

创是一种高阶能力。创新引领发展，科技赢得未来。总书记多次强调，关键核心技术是国之重器，是要不来、买不来、讨不来的。特别是在中美贸易摩擦的背景下，迫切需要高校吹起集结号、吹响冲锋号，打好核心技术研发攻坚战，把创新主动权、发展主动权牢牢掌握在自己手中，加快推进世界主要科学中心和创新高地建设。

2019年，我们要着力在科技创新上创品牌创机制。要紧盯关键领域自主创新，解决“卡脖子”问题。深入开展高校科技创新服务国家战略行动，围绕国家急需的关键领域和战略必争的重点领域，整合优势力量，开展协同创新和长期持续攻关（清华大学向国家主动请缨，集中全校力量攻关航空发动机难题，要做一个新的“200号”，摘下这颗“工业皇冠上的明珠”）。推进高校关键领域自主创新能力提升五年行动计划和人工智能创新行动计划，聚焦国家安全、智能科技、高端芯片与软件、新材料、先进制造等关键领域，推进核心技术自主创新。要持续强化基础研究，解决“打底子”问题。全面实施高校基础研究珠峰计划，以前沿科学中心和重大科技基础设施建设为主要抓手，面向全球汇聚一流人才团队，努力实现引领性原创成果重大突破。要繁荣发展哲学社会科学，解决“想点子”问题。深入开展习近平新时代中国特色社会主义思想研究阐释，打造一批有分量的原创性成果。建强高校高端智库，推出一批高质量的咨政成果。研制高校哲学社会科学战略行动计划，加快构建中国特色哲学社会科学。

第三、主动调。

调是一种迭代优化。教育生产的是未来、是人才，学科专业结构调整从本质上说是在创造未来。因此，高等学校要准确识变、积极应变、主动求变，支撑服务高质量发展，盯着未来走，跟着市场调。

2019年，我们要着力在学科专业结构调整上自我革命，来一场新的“院系调整”。学科专业调整上要有新思维。把服务社会需求作为学科专业设置和调整的“王道”，学科专业内

部的“小逻辑”一定要服从于经济社会发展的“大逻辑”。加快研究出台推进高校学科专业调整的意见，聚焦国家、区域战略，完善动态调整机制，完善质量保障体系（支持高校用足用好学科专业设置自主权，用好“加法”、做好“减法”，实施一流专业建设“双万计划”，提升主动服务经济社会发展能力）。要加快建设新工科。改造升级传统工科专业，发展新兴工科专业，培养适应和引领新一轮科技革命和产业变革的卓越工程科技人才。要加快建设新医科。立足服务生命全周期、健康全过程，改革提升现有医学专业，发展医学与其他学科交叉融合的新兴专业，培养具有仁心仁术的卓越医学人才。要加快建设新农科。用现代生物技术、信息技术、工程技术等改造现有涉农专业，加快布局涉农新专业，助力打造天蓝水净、食品安全、生活恬静的美丽中国。要加快建设新文科。培育新时代中国特色、中国风格、中国气派的先进文化，培养新时代哲学社会科学家，推动哲学社会科学与新科技交叉融合，形成哲学社会科学的中国学派。

第四、奋力推。

推是一种工作机制。高等教育发展到今天，改革的“四梁八柱”已基本建立，当前要做好“内部精装修”，保持定力、动力、耐力，持之以恒地推动工作落实。

2019年，我们要着力在已经布局的重点工作上持续推进。在本科教育方面，要唱好全面振兴的“大合唱”。保持好本科教育工作会议召开以来的良好开局，凝聚好教育行政部门、高校教务部门、教指委、高教智库联盟这“四路大军”的力量，扎实推进“六卓越一拔尖”计划2.0，开展三级专业认证，让搅动起来的“一池春水”形成一浪高过一浪的滚滚春潮，让全面振兴本科教育形成压倒性态势、决定性局面。在“双一流”建设方面，要踩准统筹推进的“节拍点”。要制定好中期验收标准，体现立德树人的成效，突出学科特色和优势，促进体制机制调整。要筹备召开研究生教育工作会议，持续深化研究生培养机制改革。在推进中西部高等教育发展方面，要奏好集群发展的“协奏曲”。深入推进中西部高等教育振兴计划升级版，着力增强中西部高校自我“造血”功能，整体提升中西部高校办学水平。在加快和扩大高等教育开放方面，要形成合作共赢的“多声部”。以雄安新区、粤港澳大湾区、长三角地区、海南自贸试验区为重点，加快高等教育对外开放先行先试步伐。聚焦“双一流”建设，推动中外高校深化互学互鉴和务实合作，同世界一流资源开展高水平合作办学，扩大高水平人才联合培养和前沿科技联合攻关。深化教育对外开放体制机制改革，赋予高校更多主体责任和自主权，研究制定《高校境外办学指南》。继续发挥高校在中外人文交流中的独特作用。在高考制度改革方面，要用好引领教育创新的“指挥棒”。积极稳妥推进高考综合改革，推进考试内容、形式和录取方式改革。

第五、尽快立。

立是一种全新格局。伴随着高等教育地位作用、发展阶段、类型结构、坐标格局的变化，要树立自信、着眼长远、着眼全局，创造性地构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制。

2019年，我们要着力以破促立，在评价、制度、队伍、标杆等方面采取新举措、取得新突破。在评价体系方面，要着力破除“五唯”。总书记在全国教育大会上用很长的篇幅、很重的语气对教育评价作出重要指示，一针见血地指出了当前我国教育评价中存在的突出问题，指明了新时代深化教育评价改革的突破方向。对高等教育来说，评价体系是个“牛鼻子”，我们一定要下大决心、用真功夫，把评价导向搞正确，把激励机制搞科学，实现人心的真正回归。要坚决改变简单以“帽子”、论文、经费、项目数量论英雄的评价导向，坚决改变偏信“洋理念”、偏向“洋文凭”、偏重“洋期刊”、偏爱“洋教材”的理念和倾向，绝对不能以所谓的“排名”作为办学的追求。要建立高校分类评价体系，研制科技评价指导文件，推进人才评价制度改革。在建章立制方面，全面推进依法治教，研究出台深化教育行政执法体制改革的意见、加强高等学校法治工作的意见。加强民办学校分类管理，健全民办高校监管

制度体系。加强经费管理，完善预算拨款制度，建立健全教育经费监管体系。深化教育督导体制改革，健全“长牙齿”的教育督导制度。在教师队伍建设方面，要把师德师风作为教师评价的首要标准，严把教师选聘考核师德关，实行“一票否决”制度。研制出台新时代高校教师队伍建设改革实施意见，打造一支高素质创新型高校教师队伍（好教师要有“五术”：有道术，弘扬为师之道、为师之德，钻研教书育人规律，有大境界、大胸怀、大格局；有学术，练就深厚学养，打牢学术功底；有技术，适应信息社会教育教学需求，革新技术方法，提升育人水平；有艺术，追求专业成长特色，形成独特育人风格；有仁术，有热爱教育的定力、淡薄名利的坚守，以爱为核心做好学生成长的领路人）。在标准标杆方面，研究制定一流专业建设标准、院校审核评估新标准，丰富完善专业认证标准。突出政治标杆、办学标杆、育人标杆、队伍标杆，在不同类型高校中推动形成一批新时代中国特色社会主义标杆大学。

第六、确保稳。

稳是一种重要保障。高等学校 30 年持续保持稳定，为维护国家安定、促进社会和谐做出了独特贡献。实现高等教育内涵发展，必须正确处理改革发展稳定关系，确保行稳致远。

2019 年，高等教育安全稳定工作面临很多敏感的时间节点（既是喜事之年、大事之年，也是多事之秋，形势严峻）。我们要从党和国家大局出发，提高认识，任何时候都不能放松安全稳定这根弦。要牢记守土有责、守土尽责，防患于未然，把各种风险消除在萌芽状态，全力维护高校政治安全和校园稳定。要牢牢掌握意识形态工作领导权。持续压紧压实意识形态工作责任制，坚决防范和清除各种错误政治思潮、分裂主义、宗教活动等对学校的侵蚀。按照“属地管理”为主和“谁主管、谁负责”的原则，把工作责任落实到位。切实提高舆情应对的时效性、有效性，积极运用各类媒体平台，让社会各界和人民群众及时了解教育改革发展发展的新进展，理解我们面临的矛盾和困难，消除疑虑和误解。要进一步强化重点防范和管控。强化底线思维、红线思维，抓重点、抓关键、抓薄弱环节，加大对重点场所、重点环节、重点部位隐患排查整治力度，强化实验室安全管理，有效防控可能出现的问题。要千方百计做好大学毕业生就业工作。今年，全国高校毕业生将达到 834 万人，为历年之最，在经济面临下行压力环境下，就业压力极大。各地各高校要把稳就业摆在突出位置，促进大学毕业生更好就业创业。

演好“连续剧”，念好“六字经”，关键在党，一定要把加强党对高等教育的全面领导作为根本保障。进一步建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，坚持和完善高校党委领导下的校长负责制。加快推进民办高校、中外合作办学、出国留学等领域党的建设。做好高校知识分子工作，全面加强学校党委对群团工作的领导。把 2019 年作为教育系统“支部建设年”，健全高校党委、院系党委、支部、党员四位一体的党建工作体系，深入开展各级党组织书记抓党建述职评议考核，着力提高高校基层党支部的组织力、感召力、引领力和执行力。深入推进全面从严治党和反腐败斗争，加强党员日常教育管理，集中整治形式主义、官僚主义，持之以恒落实中央八项规定精神，营造风清气正的良好政治生态。

演好“连续剧”，念好“六字经”，重在实干。总书记强调，伟大梦想不是等得来、喊得来的，而是拼出来、干出来的。我们要保持干事创业的激情和活力，努力干出风采、干出成效。2019 年，我们要着力写好“奋进之笔”新篇章。教育部各司局要实施好“司局长风采项目”和“处长奋进纪实档案”。各省级教育行政部门要实施好“教育厅长突破项目”，围绕高等教育改革发展中的重点难点热点问题，集中资源、精准发力、实现突破。各高校要实施好“高校书记校长履职亮点项目”，对标总书记提出的“优秀的教育家”“高明的学校领导”的要求，把办好学视为天大的事业，当好新时代中国特色社会主义大学的“新舵手”。到明年这个时候，我们回过头来再晒一晒、比一比，交出让历史和人民满意的答卷。

同志们！建设高等教育强国使命光荣，责任重大。让我们紧密团结在以习近平同志为核

心的党中央周围，抢抓机遇，勇于担当，攻坚克难，开拓创新，以更加优异的“奋进之笔”向新中国成立70周年献礼，为决胜全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦做出新的更大贡献！（来源：中国高等教育微信公众号）

教育部高等教育司2019年工作要点

教育部高等教育司

2019年4月19日

2019年，高等教育司将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻全国教育大会精神和新时代高等学校本科教育工作会议精神，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，紧紧围绕立德树人根本任务，实现高等教育内涵式发展，深入实施全面振兴本科教育攻坚行动，坚持全面谋划，全方位推动，形成全局性改革成果。围绕“一流本科、一流专业、一流课程、一流教师、一流质保、一流人才”，全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，继续落实“工作谋划顶到天、工作视野宽到边、工作落实立到地”的总思路，按照敢于闯、善于创、主动调、奋力推、大力破、尽快立、持续建、确保稳、努力干的总基调，努力做好“十件事”，奋力打造好“司长风采项目”，实施好“处长奋进纪实档案”，写好高等教育奋进之笔，交出高等教育改革发展得意之作，助推高等教育强国建设。

一、谋划部署全面振兴本科攻坚行动

召开2019年度全国高教处长会。进一步用好“全国高教处长会”工作新机制，全面部署年度工作。指导各地各高校制定振兴本科教育专项行动方案，深入推进“以本为本”、“四个回归”，全面整顿教育教学秩序，形成全面振兴本科教育的新局面。

研制深化本科教育教学改革和“课程思政”文件。研究制定关于深化本科教育教学改革的意见，围绕学好、教好、管好持续深化改革，全面提高人才培养质量。制定实施关于加强高校“课程思政”建设的指导意见，统筹标准、课程、教材、教学、评价、考核等各环节，加强“课程思政”教师队伍建设，构建“思政课程+课程思政”育人大格局。

加强对各类院校人才培养的分类指导。召开直属高校工作咨询委员会第29次全体会议，部署高等教育年度工作。召开省部共建工作推进会，建立健全交流协调机制，实现教育资源与地方需求、行业企业需求的互联互通。推动地方高校应用型人才培养改革，促进民办高校提升人才培养水平。

二、全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0

推进本科“质量革命”，助力打造“质量中国”。全面启动“六卓越一拔尖”计划2.0，建设一批中国特色、世界水平的国家级一流专业点和基础学科拔尖学生培养基地。按照“统一部署、全面启动、分类实施、领跑带动”的思路，指导推动各地各高校制定实施建设方案，完善国家、地方、高校三级实施体系，实现各类高校全覆盖、各个专业类全覆盖。

召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会。推动各省（区、市）、各类高校制定卓越拔尖人才培养的具体实施方案。组织认定一批国家级一流专业建设点（或基地点），为全面振兴本科教育领跑。统筹国家级和省级一流专业建设，推动和指导省级一流专业点建设工作。

实施卓越工程师教育培养计划2.0。大力发展新工科，加强工科一流专业建设。推进“十百万”计划，加快构建10个新兴领域专业课程体系，建设100门新课程，培训1万名新工科专业教师。深入推进612个新工科研究与实践项目，推广有代表性的新工科模式。以产学研合作协同育人项目为平台，汇聚600个企业支持2万个项目，推动合作办学、合作育人、合

作就业、合作发展，持续完善产教融合协同育人的长效机制。

实施卓越医生教育培养计划 2.0。大力发展新医科，加强医学类一流专业建设。印发《服务健康事业和健康产业人才培养引导性专业目录》，优化专业结构，促进医科与其他学科交叉融合。研究制定八年制医学教育改革指导意见。筹备第十届临床技能大赛，组织研制中医类示范中心建设标准，确定 30 个左右临床教学培训示范中心（中医）。

实施卓越农林人才教育培养计划 2.0。大力发展新农科，加强涉农一流专业建设。完善农科教协同育人机制，建设一批共建共享的实践教学基地，建设 200 个左右“农科教合作人才培养基地”。建立 10 个左右国家农林教师教学发展示范中心。

实施卓越法治人才教育培养计划 2.0。加强一流法学专业建设，建设校际优质在线课程资源共建共享平台，建设若干个信息化课堂教学平台、庭审直播实践教学平台、法学类国家虚拟仿真实验教学项目。组织研制《法律职业伦理课程教学基本要求》，开展任课教师培训，指导各高校开好法律职业伦理课。推动高校与法治实务部门之间建立双向交流长效机制。

实施卓越新闻传播人才教育培养计划 2.0。加强新闻传播类一流专业建设，建设 10 个新闻传播类国家虚拟仿真实验教学项目。加强马克思主义新闻观教育，开展新闻传播院系骨干教师主题培训。建设一批马克思主义新闻观教育教学典型案例。有序推进骨干教师和业界人员互聘“双千计划”。

实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0。分类推进大理科、大文科、大医科基础学科拔尖人才培养，建设一批基础学科拔尖学生培养基地，深入探索书院制模式，强化使命驱动，注重大师引领，创新学习方式，注重环境浸润熏陶，促进拔尖学生脱颖而出。

筹备启动卓越经济管理人才教育培养计划。以培养新时代经济强国建设需要的大批应用型、复合型卓越经济管理人才为目标，以推进经济管理类专业深化内涵建设为抓手，以推动经济管理类专业教育的理念、内容、方法、师资、实践、评价等全要素革命为突破口，研制卓越经济管理人才教育培养计划。

推动高校专业调整优化工作。引导高校根据新时代国家战略急需、新一轮产业变革趋势和社会民生新需求，加快专业结构调整。加快急需紧缺人才培养，推动集成电路产学研融合协同育人实践平台建设项目立项实施，推进一流网络安全学院和网络安全人才培养基地建设。

三、实施一流课程（金课）“双万计划”

推进“学习革命”，打造“学习中国”。大力发展“互联网+”“智能+”教育，建设优质开放共享的一流课程，服务学习型政党、学习型社会、学习型国家建设。

实施一流课程“双万计划”。统筹规划国家级和省级一流课程培育与建设，打造高阶性、创新性、挑战度“金课”。大力发展慕课，建设线上“金课”，推动优质课程资源广泛共享，为实施高等教育质量“变轨超车”奠定更为坚实的基础。认定一批国家虚拟仿真实验教学项目，打造虚拟仿真“金课”，作为推进“智能+”教育的创新一招。从省级规划建设并取得改革成效的课程中，遴选基于慕课、SPOC 等线上线下混合式“金课”以及线下“金课”，推动信息技术与教育教学深度融合的课程改革和课堂革命。加强社会实践“金课”建设，把“青年红色筑梦之旅”建成有温度的国情思政“金课”，把中国“互联网+”创新创业大赛建成有激情的创新创业“金课”。

召开中国慕课大会。发布第二批国家精品在线开放课程、第二批国家虚拟仿真实验教学项目，以“识变、应变、求变”为主题，发布《中国慕课行动宣言》。推动国内课程平台横向联合，促进更多高校课程在国际著名课程平台上线。

布局本科教育国家级规划教材建设。按照《全国大中小学教材建设规划》总体安排，布局本科教育国家级规划教材建设。推动高校贯彻落实《普通高等学校教材管理办法》《学校选用境外教材管理办法》，强化教材编写、审定和选用管理。

四、实施保合格、上水平、追卓越三级专业认证

保合格，开展对所有专业的合格认证。依托全国高校教学基本状态数据平台，加强基本条件、基本管理、基本质量的常态化监测。

上水平，开展专业建设水平认证。对标《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，健全覆盖所有学科门类的专业质量认证机制。

追卓越，开展国际实质等效的专业认证。建立完善相关专业认证标准，完成 450 个左右专业认证工作，以专业认证推动高校追卓越，建设一流专业。

选树 30 个左右质量文化建设示范校。选树优秀教学成果和质量文化建设典型，引导中央高校、地方高校，公办高校、民办高校，中外合作办学等各类高校以“四个回归”为基本遵循，贯彻落实“以本为本”和“三个不合格、八个首先”的要求，把人才培养水平和质量作为办学追求，将质量文化内化为全校师生的共同价值和自觉行动，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

五、深入实施中西部高等教育振兴计划升级版

推进区域协调发展，打造“公平中国”。布一个大局，下一盘大棋，走一条新路，支持中西部高校扎根中国大地办大学，全面服务中西部发展，创新中国高等教育发展路径。

加快推进中西部高等教育振兴。研究制定新时代振兴中西部高等教育的若干意见，召开全面振兴中西部高等教育工作推进会，贯彻新理念、明确新思路、采取新方式，激发内生动力，统筹推进中西部高校综合实力提升工程、中西部高校基础能力建设工程、“双一流”建设、对口支援西部高校计划、省部共建等工作，引导和支持中西部高校着力加强“造血”功能。推进高校集群发展，以成都、西安、兰州和重庆、成都、西安这两个西三角为战略支点，以区域内高水平大学为发展龙头，充分发挥高等教育集群的“集聚-溢出”效应，引领带动中西部高校提升服务经济社会发展能力。

积极推进教育扶贫攻坚。推进临沧地区脱贫攻坚，把经济扶贫、产业扶贫、科技扶贫和教育扶贫统一起来，动员有家国情怀、社会责任担当和经济实力的优秀企业进行精准帮扶。组织 100 支“青年红色筑梦之旅”团队对接临沧脱贫需求，让项目成果落地生根、开花结果。组织对口支援建设滇西科技师范学院，提升服务临沧经济社会发展能力。实施医学教育精准扶贫攻坚行动计划，继续为中西部乡镇卫生院培养 5000 名左右定向本科医学生，对三区三州、滇西等地区给予重点支持。召开农村定向本科医学生培养工作 10 周年现场工作推进会，加快为基层培养输送高素质医学人才。加快西藏现代医学教育体系建设，重点提高师资队伍水平和毕业生执业医师考试通过率。

六、办好第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

按照更全面、更国际、更中国、更教育、更创新的工作思路，持续深化高校创新创业教育改革，大力开展创新创业创造实践活动，打造“创新中国”。

做强大赛“四大版块”。按照“五个更”的要求，做强高教版块，做优职教版块，做大国际版块，探索萌芽版块。全面拓展大赛规模，争取 100 个国家和地区参赛，努力把大赛办成全球最有影响的顶级赛事。提升赛事内涵，打造德育、智育、体育、美育、劳育“五育平台”。推动大赛成果教育化教材化，编写大赛获奖项目案例教材，以大赛题材电影开展创新创业入门教育。与国家双创活动周主会场活动同步，举办第五届大赛启动仪式和“青年红色筑梦之旅”活动授旗仪式。拟于 10 月在浙江大学举办大赛全国总决赛现场比赛。

深入开展“青年红色筑梦之旅”活动。深入贯彻落实习近平总书记给“青年红色筑梦之旅”活动大学生的重要回信精神，保持“延安一把火，全国一片红”的发展态势，弘扬开天辟地的“红船精神”，立足红色传承、立足实际需求、立足强国建设，组织 100 万名大学生参与活动，扎根中国大地了解国情民情、深入革命老区接受思想洗礼、用创新创业成果助力精准扶贫和乡村振兴，为民族复兴贡献源源不断的青春力量。

深入推进高校创新创业教育改革。深入推进创新创业教育与思想政治教育、专业教育、

体育、美育、劳动教育紧密结合，全力打造创新创业教育升级版，将创新创业教育贯穿人才培养全过程。建好“全国万名优秀创新创业导师人才库”。指导深化创新创业教育改革示范高校以深化课堂教学革命和打造“金课”为主线，进一步发挥示范引领作用。完善创新创业教育质量评价体系，试点开展高校创新创业教育质量评价。

七、推进公共外语教学改革

服务新时代国家对外开放战略和“一带一路”建设，与部人才办、学生司、国际司、留学基金委等单位密切合作，推动形成高素质国际化复合型人才培养、选拔、推送、使用的全链条，为国家战略培养和储备“一精多会、一专多能”的国际化人才。在 22 所学校推进试点工作，全面深化公共外语教学改革，在有条件的高水平大学推动开设第二、第三公共外语课程，提高公共外语教学改革的针对性和实效性。

八、建设一流师资

推动高校教师将老师作为第一身份、将教书作为第一工作、将上课作为第一责任。努力构建政治过硬、业务精湛、育人高超、技术娴熟，有大胸怀、大境界、大格局的一流师资队伍。

选树 20 个左右高校教师教学发展中心典型，示范引领全国高校教师教学发展中心建设。推广一批小班化教学、启发式教学的典型经验，培训教师掌握“互联网+”“智能+”教育模式，促进教育教学方式方法创新。

选树 60 个推进基层教学组织工作先进单位，示范引领全国高校健全建强基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提升教师教学能力和育人素养。

发挥好教指委参谋部、咨询团、指导组、推动队的重要作用，在贯彻落实全国教育大会精神和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神、整顿教学秩序、推动国标落地生根、加强“金专”“金课”建设、实施三级专业认证等方面，发挥好咨询、指导、监督和推动作用。

九、用好中央高校教育教学改革专项

聚焦中央高校高水平本科建设方案、“六卓越一拔尖”计划 2.0 实施方案等教育教学改革主要任务，做好经费预决算。加强专项绩效考核，按照统筹兼顾、因校制宜的原则，设置考核目标，细化考核指标，掌握专项实施的一手资料，形成绩效报告。用好教学基本状态数据库、院校评估、专业认证等数据，提高绩效考核的科学性和规范性。结合“十三五”教改专项实施情况，提前谋划新一轮中央高校教育教学改革支持机制。协调财政部门逐步形成专项经费的长效机制和稳定增长机制，引导地方政府和高校完善支持措施，发挥好专项的撬动作用。

十、组织开展新时代中国高等教育理论体系研究

组建由高校领导、高教研究专家、一线教师和行政部门专家组成的四路大军，按照总论、宏观、中观、微观四部分架构，开展 20 个中国高等教育的重大命题研究。系统研究高等教育战略思想、发展理念、重大政策、标准方法技术等，努力建构中国特色、世界一流的高等教育理论体系，形成体系化的思想理论、工作理论、技术理论，以思想创新和理论创新引领中国高等教育改革发展的生动实践，推动高等教育逼近中心、跃上高地、站在中央，支撑教育现代化和高等教育强国建设。

重磅：教育部发布一流本科专业建设“双万计划”！

4 月 10 日，教育部办公厅正式发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，

计划 2019—2021 年，建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。

根据统计，拟建设数量最多的为工商管理类，共 674 个，外国语言文学类共有 609 个，位居第二位，第三为计算机类 577 个。此外，设计学类、电子信息类和机械类拟建设数量超过 400 个。

教育部表示，为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》、“六卓越一拔尖”计划 2.0 系列文件要求，推动新工科、新医科、新农科、新文科建设，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，经研究，教育部决定全面实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，启动一流本科专业建设“双万计划”。

一、主要任务

2019—2021 年，建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。

二、建设原则

面向各类高校。在不同类型的普通本科高校建设一流本科专业，鼓励分类发展、特色发展。

面向全部专业。覆盖全部 92 个本科专业类，分年度开展一流本科专业点建设。

突出示范领跑。建设新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业，引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系。

分“赛道”建设。中央部门所属高校、地方高校名额分列，向地方高校倾斜；鼓励支持高校在服务国家和区域经济社会发展中建设一流本科专业。

三、建设方式

1. 国家级一流本科专业建设工作分三年完成。每年 3 月启动，经高校网上报送、教育主管部门或高校提交汇总材料、高等学校教学指导委员会提出推荐意见等，确定建设点名单，当年 10 月公布结果。

2. 省级一流本科专业建设方案由各省教育行政部门制订，按照建设总量不超过本行政区域内本科专业布点总数的 20%，分三年统筹规划，报教育部备案后与国家级一流专业建设同步组织实施。每年 9 月底前，各省教育行政部门将本年度省级一流本科专业建设点名单报教育部，当年 10 月与国家级一流本科专业建设点名单一并公布。

3 入选省级一流本科专业建设点的专业，如同时入选国家级一流本科专业建设点，按照国家级一流本科专业建设点公布。空出的省级一流本科专业建设点名额可延至下一年度使用。

4. 根据 2019、2020 年一流本科专业点建设情况，2021 年将对各专业类国家级一流本科专业的建设数量和建设进度进行统筹。

四、报送条件

（一）报送高校需具备的条件

1. 全面落实“以本为本、四个回归”。坚持立德树人，切实巩固人才培养中心地位和本科教学基础地位，把思想政治教育贯穿人才培养全过程，着力深化教育教学改革，全面提升人才培养质量。

2. 积极推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。紧扣国家发展需求，主动适应新一轮科技革命和产业变革，着力深化专业综合改革，优化专业结构，积极发展新兴专业，改造提升传统专业，打造特色优势专业。

3. 不断完善协同育人和实践教学机制。积极集聚优质教育资源，优化人才培养机制，着力推进与政府部门、企事业单位合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，强化实践教学，

不断提升人才培养的目标达成度和社会满意度。

4.努力培育以人才培养为中心的质量文化。坚持学生中心、产出导向、持续改进的基本理念，建立健全自查自纠的质量保障机制并持续有效实施，将对质量的追求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。

（二）报送专业需具备的条件

1.专业定位明确。服务面向清晰，适应国家和区域经济社会发展需要，符合学校发展定位和办学方向。

2.专业管理规范。切实落实本科专业国家标准要求，人才培养方案科学合理，教育教学管理规范有序。近三年未出现重大安全责任事故。

3.改革成效突出。持续深化教育教学改革，教育理念先进，教学内容更新及时，方法手段不断创新，以新理念、新形态、新方法引领带动新工科、新医科、新农科、新文科建设。

4.师资力量雄厚。不断加强师资队伍和基层教学组织建设，教育教学研究活动广泛开展，专业教学团队结构合理、整体素质水平高。

5.培养质量一流。坚持以学生为中心，促进学生全面发展，有效激发学生学习兴趣和潜能，增强创新精神、实践能力和社会责任感，毕业生行业认可度高、社会整体评价好。

五、报送办法

国家级一流本科专业建设点以学校为单位组织报送。教育部直属高校直接报教育部，其他中央部门所属高校经主管部门同意后报教育部；地方高校由省级教育行政部门统一报教育部。各地各高校报送专业点数（比例）分年度下达。

六、组织保障

（一）构建三级实施体系。教育部等14个“六卓越一拔尖”计划2.0负责部委（单位）统筹一流本科专业建设“双万计划”组织实施工作，指导各地、各高校落实有关文件要求，加强一流本科专业建设，推动构建国家、地方、高校三级实施体系。

（二）完善经费保障。中央部门所属高校应当统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，各地应当统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持一流本科专业建设。

（三）建立动态调整机制。教育部和省级教育行政部门加强对计划实施过程跟踪，针对一流本科专业建设中存在的问题，提出改进意见建议，对于建设质量不达标、出现严重质量问题的专业建设点予以撤销。

七、关于2019年国家级一流本科专业建设点报送工作

1.报送数量。中央部门所属高校、部省合建高校2019年度报送的专业点数不超过本校本科专业布点数25%；各省级教育行政部门2019年度报送专业点数量不超过本地所属地方高校本科专业布点总数的15%。

2.在线登录账号和密码。高校使用“高等教育质量监测国家数据平台”的登录账号及密码。各省级教育行政部门、中央有关部门（单位）教育司（局）须明确工作联系人，于2019年4月15日前将姓名、单位、座机、手机、电子邮件、传真号码报至教育部高等教育司文科处，获取报送系统登录账号及密码。

3.在线报送时间和网址。在线报送时间为2019年4月20日-6月30日，请登录“国家级一流本科专业建设报送系统”（网址：<http://udb.heec.edu.cn>），按照系统提示填报。

4.在线审核和提交。各省级教育行政部门、中央有关部门（单位）教育司（局）须在2019年6月30日前，登录报送系统，严格按照限额，完成所属高校报送信息的在线审核和提交工作。

5.纸质材料报送。高校在线报送完成后，请导出《国家级一流本科专业建设点信息汇总表》，加盖本校公章。教育部直属高校、部省合建高校材料直接报教育部；中央部门所属高

校材料加盖主管部门公章后报教育部；地方高校材料由省级教育行政部门加盖公章后统一报送教育部。请于 2019 年 7 月 1 日前（以邮戳时间为准），将材料寄北京市西城区西单大木仓胡同 35 号教育部高等教育司文科处，邮编：100816。

教育部还公布了国家级一流本科专业建设点信息采集表。申报单位还需要填写专业建设相关内容，主要包括所在高校基本情况、报送专业情况等内容。（来源：教育部网站）

全国高校思想政治工作会议以来学校思想政治理论课建设综述

新华社新闻 2019-03-17

新华社北京 3 月 17 日电题：打牢学生成长成才的科学思想基础——全国高校思想政治工作会议以来学校思想政治理论课建设综述

新华社记者胡浩、施雨岑

育人之本，在于立德铸魂。

2016 年 12 月，习近平总书记出席全国高校思想政治工作会议并发表重要讲话，深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题。

从全国高校思想政治工作会议到全国教育大会，全国教育战线深入贯彻落实会议精神，完善顶层设计，编好教材、创新教法、发展学科、壮大队伍、建强机构，不断改进和加强学校思想政治理论课建设，进一步打牢学生成长成才的科学思想基础。

整体谋划、系统设计，全面推动思想政治理论课建设

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人——这是我国教育事业必须回答的根本问题，也是值得广大教育工作者深入思考的时代课题。

以培养社会主义建设者和接班人为根本任务，启动实施“高校思政课教学质量年”活动，开展高校思想政治理论课教师队伍建设专项工作，召开加强新时代高校思想政治理论课建设现场推进会，印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》……全国高校思想政治工作会议以来，教育部切实加强新时代办好思政课的整体谋划，打响了提高思政课质量和水平的攻坚战。

目前，全国绝大多数高校建立了直属学校领导、独立的思想政治理论课教学科研二级机构。截至 2018 年底，全国有 85.2% 的高校设有独立二级机构，其中本科高校 1109 所，占本科高校总数的 89.5%。

政策精准务实，举措成效喜人。

2017 年起，教育部对全国学校思想政治理论课建设情况开展跟踪调研。从调研情况看，学校思想政治理论课教学状况总体良好，教师敬业投入、立德树人作用显著，学生满意度高、获得感较强，有力推动了习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑。

教材攻坚、师资攻坚，明理入心德育为先

教育的根本任务是立德树人，而教材是立德树人的重要载体。

2017 年秋季开学，全国各地义务教育阶段初始年级的孩子，拿到了教育部统编三科教材。

翻开教材，人物鲜活生动、课文意蕴深长，让孩子们在系统学习中感受、成长，形成正确的世界观、人生观、价值观。回访调研显示，92% 的教师对义务教育道德与法治教材表示满意，82% 的学生喜欢新教材。

2017 年，国家教材委员会成立。目前，普通高中思想政治课程标准已修订印发，义务

教育道德与法治教材在各年级陆续投入使用，统编高中思想政治教材也即将付梓。党的十九大召开后，中宣部、教育部全面修订高校本科和研究生思想政治理论课教材，组织新教材任课教师全员培训，讲好用好新教材。

办好高品质教育，离不开高素质教师队伍。

近年来，思想政治理论课教师队伍不断壮大，高素质专业化成为教师“标配”。全国登记在册的高校思想政治理论课专兼职教师数量快速增长，队伍结构不断优化。

通过打造“全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台”、举办思想政治理论课教师示范培训班等方式，一大批青年教师政治素质、业务能力、育人水平得以提升。

一项面向 30000 多名大学生的问卷调查显示，91.8% 的学生表示喜欢或比较喜欢思想政治理论课教师。

春风化雨、创新教法，立德树人贯穿始终

思政课不能“曲高和寡”，贵在“润物无声”。

“你希望的特色乡村是什么样子？”“假如你是代表委员，中国特色社会主义乡村振兴之路怎么走呢？请大家履行职责也来谈一谈。”在东北大学，思政课教师通过多种方式，摸清学生的社会关注点、思想困惑点和理论渴求点，有的放矢地备课、讲授。

台上，两位老师围绕“进城还是返乡”展开激烈辩论；台下，同学们一边倾听，一边通过“微助教”“微弹幕”实时互动。华中科技大学思政课让学生在思辨中增强对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化自信，增进对中国方略的认同。

清华大学的“因材施教法”、浙江大学的“情景式教学法”、江西师范大学的“红色基因传承”教学方法改革……多种多样的教学创新尊重学生个性与特点，有效调动学生学习积极性，使思想政治理论课变得“有意思”“都爱听”“真相信”，一些课堂已经从“点名课”成为“网红课”。

结合语言文字、传统文化、历史地理常识等，引导孩子树立积极向上的世界观、人生观和价值观；注重对科学精神、科学态度等的培养，促进学生树立勇于创新、求真求实的思想品质；加强音乐、体育、美术、艺术等教育，提升审美情趣、锤炼意志品质；提高生活技能、劳动习惯和合作交流能力……各地中小学将德育内容细化落实到各学科课程的教学目标之中，融入渗透到教育教学全过程。

浇花浇根，育人育心。

坚持把立德树人作为根本任务，全力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代人的接力奋斗中变为现实。

高质量共建“一带一路”，大学如何担当

作者：李硕豪《光明日报》（2019年04月30日13版）

编者按：

习近平总书记在推进“一带一路”建设工作5周年座谈会上的重要讲话中指出，推动共建“一带一路”向高质量发展转变，这是下一阶段推进共建“一带一路”工作的基本要求。5年来，在“一带一路”倡议下，大学在促进民心相通和为“一带一路”建设提供人才和智力支撑方面不遗余力，弓开得胜。展望未来，在共建“一带一路”向高质量发展转变这一背景下，大学需要识时达变，新益求新，敢于担当，勇于作为，推进共建“一带一路”进入新阶段。

1.构建效能增值形态的“一带一路”建设人才培养机制

大学培养“一带一路”建设人才的途径包括来华留学教育、本土国际化人才培养和中外合作办学等。“一带一路”倡议迅速壮大了我国大学的“一带一路”建设人才培养规模和教育平台。然而，需要关注的是，大学“一带一路”建设人才培养数量和教育平台急剧扩张的背后是效能增值不够理想，主要表现在来华留学生的“孤岛式”管理模式导致交流融合不足；国际学生教育质量与中国学生差别化对待；具有中华文化素养的国际化、专业化管理教师稀缺。本土国际化人才培养存在着外国语种规模结构严重失衡；语种与相关专业学科相互隔离；“一带一路”建设人才培养层次结构、类别结构呈碎片化状态；“一带一路”建设人才培养形不成较强的综合实力。中外合作办学机构和项目向欧美国家、日本、韩国等一边倒，合作办学国别布局结构与“一带一路”建设大局不契合。

上述问题的解决需要大学构建效能增值形态的“一带一路”建设人才培养机制。这一机制是指“一带一路”建设人才培养管理模式、质量标准、教师素质、语种结构、学科专业结构、中外合作办学等要以满足“一带一路”建设为评价尺度，人才结构和培养质量在原有基础上更加契合“一带一路”建设需要，“一带一路”建设人才培养绩效出现净效应，大学“一带一路”建设能力向持续走高的态势发展。

在“一带一路”建设向高质量发展转变下，大学要解决“一带一路”建设人才培养结构偏异和质量不充分的问题，首先要推动国际学生从“孤岛式”管理模式向“融合式”管理模式转变。大学应构建“大融合、小聚居”国际学生管理模式，将国际学生与中国学生的生活空间安排在同一较大物理空间内，在同一较大物理空间内设计小型活动空间和居住空间，照顾不同宗教信仰和风俗习惯的国际学生聚居和活动，最大限度增加国际学生与中国学生交流、交往的机会，同时照顾国际学生宗教信仰和风俗习惯的差异。

其次，具有招收国际学生资格的大学不论国际学生数量多少，均应落实《来华留学生高等教育质量规范（试行）》，强化规范管理力度，积极参与来华留学教育质量认证，或以认证指标为依据，以评促建，以评促改，完善来华留学教育质量保障体系。以质量促发展，最终实现与中国学生趋同管理。

再次，在我国大学现有的教育学、英语、俄语、阿拉伯语、汉语国际教育等专业设置国际学生管理专业方向，与国外大学相关专业建立联合培养机制，培养一批有国际教育背景，具备跨文化理解和交流能力，以及国际化服务管理能力，具有中华文化素养和中华文化体验组织能力的国际化、专业化国际学生管理教师，提高国际学生的教育管理水平。另外，要推进外国语种教育改革，优化语种专业规模结构，扩大“一带一路”沿线国家官方语种人才培养规模；完善学科专业层次结构，区域国别研究和“一带一路”沿线国家官方语种专业学科，均要形成从本科到博士研究生层次的系统培养能力。积极开展专门用途外语专业建设，将外国语种专业分流为语言人文属性的外国语种专业和专门用途的外国语种专业，培养既有较好的外国语水平，又有相关专业学科水平的专业化、国际化“一带一路”建设人才。要改变中外合作办学向欧美国家、日本、韩国等一边倒的状况，稳步增加与“一带一路”相关国家相对优质高等教育资源拥有者合作办学的机构和项目，造就大批满足“一带一路”建设重大政策研究需求和建设需求的“国别通”“领域通”“区域通”人才。

2.建设智力密集形态的“一带一路”高端智库机构

共建“一带一路”具有合作共建对象的异质性、合作共建领域的复杂性、合作共建国家自然禀赋的多样性等特点。为应对“一带一路”建设中存在的这些问题，大学应充分利用自身智力密集、人才密集、知识密集的优势，打造智力密集形态的区域国别研究机构，为“一带一路”建设出思想、谋战略、提对策。

自共建“一带一路”倡议提出以来，我国大学以区域国别研究为特色的智库机构出现爆发式增长态势。目前，仅教育部备案的区域国别研究机构接近400个，具有“一带一路”背

景的区域国别研究机构接近 300 个。但数量的增长并没有带来质量的明显跃升，以区域国别研究为特色的智库机构存在研究对象顾此失彼，研究队伍捉襟见肘，研究内容支离破碎，研究成果分布不均，研究条件大相径庭，研究方法相对单一，自主理论尚未形成等突出问题。

在共建“一带一路”向高质量转变的新阶段，大学“一带一路”背景的智库机构在研究对象和研究内容上须向着“无死角”“亲地缘”“全方位”的三大主要趋势发展。改变重发达国家，轻落后国家；重政治经济，轻其他领域的状况。大学应结合自身的学科优势，确定主攻研究方向，形成独具特色的“一带一路”高端智库。要聚焦国家重大政策需求，积极开展政策研究，提高咨政服务能力，主动服务国家战略和国家急需。当然也要广布闲棋冷子，蓄势待发，以备国家外交不时之需。要认识到基础性学术研究和应用性政策研究之间的逻辑关系，促进“学术文化”及其研究范式与“政策文化”及其研究思维的和谐共存与相互促进。在研究队伍建设上放眼全球，中外结合。要利用我国经济社会发展水平比大多数“一带一路”相关国家有相对优势的条件，吸引与“一带一路”智库研究方向相符的“一带一路”相关国家优秀专家和优秀博士毕业生加盟我国“一带一路”智库。办学实力比较雄厚的大学还可在“一带一路”相关国家办学水平较高的大学设立海外研究机构，将智库研究人员送往研究对象国进行不定期考察研究，这不仅可以提高研究质量，而且可以大大增强智库人员对研究对象国的社会感知和文化体验，对他们成长为优秀的“国别通”“区域通”“领域通”的“一带一路”国别研究专家大有裨益。积极开展与“一带一路”相关国家的多层次、多形式学术交流，努力吸纳“一带一路”相关国家专家学者研究成果的合理成分。在智库机构建设上既要建设实体性机构，也可建设集聚校内外多学科相关研究专家的项目制虚体机构。构建符合智库功能定位的智库研究人员专业发展激励机制，破解年度考核与职称评审制度游离于智库定位的弊端，打破单纯学术导向的职称晋升评价制度和年度考核评价制度。将智库研究人员以内参信息、决策咨询报告、提案议案、规划方案与论证报告等咨政建言成果，公共外交活动，引导社会舆论的媒体文章，高端论坛和会议的主题演讲报告等纳入职称晋升和年度考核评价体系，激发智库研究人员开展政策研究和咨政议政的积极性，为共建“一带一路”提供智力支撑，使“一带一路”智库成为名副其实的高端智力服务机构。

3. 打造求共性谋共鸣的“一带一路”文化交流项目

经过 5 年的建设，我国大学“一带一路”文化交流活动如雨后春笋，遍地开花。在共建“一带一路”进入向高质量发展转变的新阶段，“一带一路”文化交流活动的主要任务不再是数量扩张，而是打造严谨细腻、精雕细琢，求共性谋共鸣的经典文化交流项目，通过文化感染力寻求理解和尊重，谋求文化认知的最大公约数，夯实“一带一路”建设的民心基础。

“一带一路”跨越中华文化圈、印度文化圈、伊斯兰文化圈、斯拉夫文化圈、西方文化圈等世界主要文化圈，覆盖不计其数的亚文化圈。“一带一路”沿线文化的多样性给共建“一带一路”带来挑战。但“一带一路”是一个开放包容、求同存异的进程，这与大学兼容并包的特点不谋而合。大学以自身兼容并包的属性拥抱多样化的“一带一路”文化，擦亮本土文化底色，融合国际文化原色，不仅可以展现中华文化“己所不欲，勿施于人”“海纳百川、有容乃大”“以和为贵、和而不同”“怀柔远人”“和谐万邦”的哲学思想，而且可以印证“一带一路”开放包容、共建共享、合作共赢、同舟共济的精髓和内涵，并消除一些文化认知障碍和价值认知偏差。

当然，大学开展“一带一路”文化交流活动不能止于多元，尊重不同文化形态的差异性是形成和凝聚文化共识和价值同向的前提，但与此同时，不同文化的交流活动归根到底还是谋求不同国家、不同民族人民的文化共识和价值同向，通过文化共识和价值同向达成民心相通，即“国之交在于民相亲，民相亲在于心相通”。大学的优势在于探索发现国家间、多元文化间的共性文化和价值共识，把共性文化和价值共识打造成共性共鸣形态的经典文化交流项目，再把这些经典文化交流项目推广到民众中，这样才能使不同文化和不同国家的人民产

生情感层面的共鸣。

求共性谋共鸣的经典文化交流项目首先可以通过人才培养活动来打造。我国已经有一批大学与学科点跻身世界高水平大学和学科行列，可以在这些大学和学科点打造面向“一带一路”国家的中国版的“人民交流计划”“富布莱特交流计划”等；其次，发掘中华文化与“一带一路”相关国家文化的共通之处，并以这些共通之处为切入点，打造求共性谋共鸣的文化经典项目，如佛教文化、中华医学、陶艺文化、饮食文化、武术文化等；再次，挖掘中华文化中与世界主流价值相符的元素，如和平、博爱、包容、同舟共济的人类命运共同体意识，精心制作成经典文化交流项目，讲好中国故事，传播中国声音，让中国元素随着“一带一路”逐步走向全球。

链接：“一带一路”倡议迅速壮大了我国大学的“一带一路”建设人才培养规模和教育平台。来华留学教育方面，我国已经成为亚洲最大，世界第三的留学目的国，其中来自“一带一路”沿线国家的留学生超过 30 万人，占比接近 65%。本土国际化建设人才培养方面，我国大学已经开设 99 种外国语种专业，布点数量多达 2437 个；“一带一路”沿线国 52 种官方语言，我国大学已经开设 51 种。与“一带一路”建设有关的其余本科专业设置数量达到 14 个。在研究生教育层面，涉外研究方向 96 个，涵盖 17 个一级学科，研究方向布点数量达 1362 个，其中可以招收博士研究生的研究方向布点达 1227 个。中外合作办学机构和项目多达 2342 个。

“新工科再深化”引领高教创新助力强国崛起

2 月 17 至 18 日，由教育部高等教育司指导、复旦大学承办的新工科建设与发展高峰论坛在复旦大学举办。

高教司二级巡视员、理工科教育处处长吴爱华表示，新工科是新时代工程教育的改革创新，是面向未来的主动谋划。新工科，再深化，要着眼高等教育创新与强国崛起的基本逻辑，全面推进理念认识再深化、学科专业再深化、项目探索再深化、产教融合再深化、组织创新再深化，以新工科引领高等教育创新，以高等教育创新引领强国崛起。

中国科学技术大学校长、中国科学院院士包信和介绍了中科大在新工科建设方面的做法和经验。他认为，为应对建设创新型国家的“新时代”挑战，“新工科”建设要进行两方面的改革，一是“新工科”教育要面向供给侧改革，强调科学基础、交叉融合和实践教学；二是“新工科”实践要立足基础科学新发现，面向国民经济需求，创建系统性、集成性应用系统。（来源：人民网-教育频道 2019 年 02 月 19 日）

高校联盟：机遇与挑战

在刚刚结束的全国两会上，“长三角一体化过程中高等教育一体化要先行一步”“粤港澳大湾区建设中高校要抱团发展”等引发热议。高校间为何“抱团”，又是如何“结盟”？这一合作模式会给高校发展带来怎样的机遇与挑战？

● 向创新共同体转变

衢州、黄山、武夷山、上饶分属浙皖闽赣四省，却在地理位置上彼此接近。四省边际原本是劣势，但在衢州学院院长谢志远眼中，却有了组建地方应用型高校联盟的优势。四地高铁车程只在 45 分钟上下，并且四地都有应用型本科院校，学科上各自有优势。“共同的地方可以做强，不同的地方可以互补。而且因为不属于同一省份，高校间的合作关系远大于竞争关系，具有成为战略伙伴的基础。”谢志远说。

谢志远的想法在黄山学院、武夷山学院和上饶师范学院那里得到了热烈响应。去年 7 月，四省边际应用型大学联盟正式成立，联盟提出了“八互八多”的共享机制，涵盖学生学习、实习基地、学生就业、创新创业、设备共享、科学研究等多方面。

如今，汇聚四校创新创业资源的“大花园杯”四省边际大学生创意设计大赛已在实施，学生交流也逐渐增多。衢州学院学生工作部就业指导服务中心主任虞自求介绍，四校已建立就业信息共享群，衢州学院会把所有掌握到的就业信息毫无保留地分享给其他高校。同时，学校的专场招聘会也对联盟内高校的师生发出邀请。

尽管成立不满一年，联盟已经开始吸引企业和当地政府的注意。一家温州的企业甚至主动提出，要为联盟内交换学习的学生提供奖学金。谢志远希望，联盟能最终成为地方高校转型发展的有效路径，并带动高校与区域的产教融合互通。

牵头成立环太湖高校联盟的湖州市委市政府与湖州师范学院也看到了高校联盟的巨大潜力。到目前为止，这一联盟已经集结了包括苏州大学、浙江工业大学、湖州师范学院等在内的浙江、江苏、上海以及海外的 17 所高校。他们希望借助组建大学联盟，打造城市与大学命运共同体，通过引入域外高端高教资源来提升区域高等教育质量，全面推进校地合作。根据组织协议，环太湖高校联盟内每一所高校都在湖州有对口服务的企业。设在湖师院的联盟秘书处还会主动搜集企业难题，在联盟中发布“招贤榜”，加速问题的解决进程。此外，一些由高校深度参与的研发平台也将在湖州建立。湖州还将借助联盟吸收更多优秀高校毕业生前来就业。

高校联盟开始和外界产生更多的互动，朝着创新共同体的趋势发展。“在双一流建设的背景下，高校间在科研和学科合作上的机会更多，但同时要有配套机制和政策的跟进。此外，高校联盟还可以和专业认证等结合起来，扩大规模，打造共同的标准。”凌健说。根据省委省政府出台的《关于全面实施高等教育强省战略的意见》，我省将建立高校对口合作帮扶机制，促进资源共享和协同发展。如何进一步深化和推进校际合作将成为高校发展中的新命题。

（来源：《浙江教育报》2019 年 03 月 19 日）

掀起中国高等教育的“质量革命”

来源：中国教育报 2019-04-30

加快建设高水平本科教育，正由“单兵作战”转向“集体发力”。

4 月 29 日，教育部启动实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，从 2019 年到 2021 年，将面向所有高校、所有专业，全面实施一流专业建设“双万计划”、一流课程建设“双万计划”、建设基础学科拔尖学生培养一流基地。

“‘六卓越一拔尖’计划 2.0 不是单一的改革项目，这是对我国高等教育人才培养体制机制的综合改革，是对我国高等教育质量的重新定位和全面提升。”在 4 月 29 日教育部举行的新闻发布会上，教育部高等教育司司长吴岩表示，如果说“六卓越一拔尖”计划 1.0 更具有“试验田”的性质，计划 2.0 则是新时代高校全面落实“两个根本”、实施综合改革

“大田耕作”。

从规模扩张全面转向内涵式发展

新科技革命浪潮奔腾而至，世界正处于百年未有之大变局，随着对教育核心需求的转变，高等教育正处于深刻的根本性变革之中。

面向新变革，中国高等教育再出发，从规模扩张全面转向内涵式发展。

吴岩介绍说，总体部署是通过实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，提高高校服务经济社会发展能力。以点带面、点面结合，引导高校全面优化专业结构，深化专业综合改革，激发学生学习兴趣和潜能，让学生忙起来、让教学活起来、让管理严起来，全面振兴本科教育，全面提高人才培养质量。

“核心任务主要有三项，即实施一流本科专业建设‘双万计划’、实施一流课程建设‘双万计划’、建设 260 个左右基础学科拔尖学生培养一流基地。”吴岩表示。

据介绍，“六卓越一拔尖”计划面向全体高校、全部专业，鼓励分类发展、特色发展，建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点，中央地方分“赛道”建设，给地方高校留足发展空间。

同时，建设 10000 门左右国家级一流课程和 10000 门左右省级一流课程，包括具有高阶性、创新性、挑战度的线下、线上、线上线下混合式、虚拟仿真和社会实践各类型课程；2019 年至 2021 年，建设 260 个左右基础学科拔尖学生培养一流基地，涵盖数学、物理学、化学、生物科学、计算机科学、天文学、地理科学、大气科学、海洋科学、地球物理学、地质学、心理学、基础医学、哲学、经济学、中国语言文学、历史学等 17 个学科，其中，建设约 60 个左右文科基地、200 个左右理科和医科基地，分年度实施。

“希望通过实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，在全国高校掀起一场‘质量革命’，形成覆盖高等教育全领域的‘质量中国’品牌，全面实现高等教育内涵式发展。”吴岩表示。

“‘第四次工业革命’蓬勃发展，知识更新速度加快，获取与处理信息的方式发生颠覆性变化，校园、教室的物理边界逐步被打破，要让学生真正‘学会学习’，培养终身学习的能力。”

“新知识、新思想往往产生在学科交叉领域，要突破现有学科格局，促进跨界融合，凝练文理医工农科教育的新理念、新模式，大力培养复合型、创新型高素质人才。”

“当今世界各类社会思潮交融碰撞，我们培养的学生，既要树立文化自信、传承中华文明，又要具有国际视野和跨文化交流能力。”

……

超前识变、积极应变、主动求变，一场凝聚共识的人才培养变革行动在众多高校展开。以变应变，深植创新人才培养沃土

“我们把本科教育作为北大一切工作的根基，营造良好育人生态，近期连续召开了本科教育工作会议、科技创新大会，全校师生两千余人次参与本科教育改革大讨论，明确了五个关键问题。”北京大学校长郝平表示，以问题为导向，学校的改革探索坚持“教书”和“育人”相统一，推动本科教育从以“教”为中心向以“学”为中心转变，将新兴交叉学科优势转化为人才培养优势。

在清华大学校长邱勇看来，学生学什么、怎么学、学得怎么样，和人才培养体系密切相关。清华把学堂计划作为人才培养的特区，也作为教育教学改革的试验区，建立科学的遴选机制、打造一流的师资队伍、营造良好的学术氛围、注重因材施教、加强国际化培养，旨在通过大胆探索新的教育模式带动整体人才培养质量的提高。

据统计，10 年来，学堂计划共培养毕业生 930 人，868 人继续深造，106 人博士毕业，14 人担任世界一流大学教职。学堂计划的实施成效只是“六卓越一拔尖”计划 1.0 的一个缩影。

2009年，教育部会同中组部、财政部共同启动实施“拔尖计划”，在清华大学、北京大学等20所重点大学的数学、物理、化学、生物科学、计算机科学等学科建立了一批国家基础学科人才培养基地，探索高校拔尖学生重点培养体制机制。自2010年起，教育部又先后联合10多个部门推出“卓越工程师教育培养计划”等6个“卓越计划”，以提高实践能力为重点，探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式。

吴岩介绍说，10年来，各地各高校积极行动、深入推进改革，不断完善协同育人机制，创新人才培养模式，取得了明显成效，培养了一大批卓越工程师、医生、法治人才、农林人才、教师、新闻传播人才和基础学科拔尖人才，为经济社会发展提供了重要的人才智力支撑。

尤其需要指出的是，“拔尖计划”不仅吸引了一批有热情、有创新潜质的优秀学生，更激发了高校教师培养创新人才的热情，带动了高校各学科专业全方位创新人才培养机制，改革教师聘任考评、招生选拔、人才培养模式、学生管理办法等，促进人才培养水平不断提高。

“启动实施‘六卓越一拔尖’计划2.0，将原先的单个计划变成系列计划的组合，由‘单兵作战’转向‘集体发力’，标志着高等教育改革发展走向成型成熟，标志着中国高等教育从跟随跟跑转到并跑领跑。”吴岩表示，“六卓越一拔尖”计划2.0，在原有的基础上拓围、增量、提质、创新，扩大各计划实施范围和规模，增强改革力度，努力探索高校人才培养的中国模式、中国方案和中国标准。

架起从1.0到2.0的跨越之桥

“工程教育进入了快速和根本性变革时期，新工科是立足当前的主动作为，是面向未来的主动谋划，天津大学将以新工科架起‘卓越工程师教育培养计划’从1.0到2.0的跨越之桥。”天津大学党委书记李家俊表示，学校已成立全球首个新工科教育中心，发布新工科建设“天大方案”，将深入推进新工科教育综合改革。

李家俊介绍说，天大新工科方案以立德树人为根本，以学生发展为中心，以卓越目标为导向，以多学科交叉人才培养平台为依托，将集合项目模块化课程体系，构建自上而下和自下而上双向发力的工作格局，建设“未来智能机器与系统”“未来健康医疗”“未来智慧化工与绿色能源”等校院两级培养平台，整个培养方案是个高度关联的整体。

“关联、协同、跨学科、创新，我们希望用这四个词把新工科建设方案的内涵从原理上描写清楚，在实践过程中，还要不断对教学过程、效果进行评价反馈，不断地完善、不断地创新。”李家俊表示。

创新是引领高等教育改革发展的第一动力。“紧扣国家发展需求，要积极推进‘新工科、新医科、新农科、新文科’建设，‘六卓越一拔尖’计划2.0是‘四新’建设的总抓手，‘四新’建设是‘六卓越一拔尖’计划2.0的总目标。”吴岩表示，要主动适应新一轮科技革命和产业变革，以及健康中国、生态文明、乡村振兴、文化传承创新的新形势新要求，着力调整优化高等学校专业建设，积极发展新兴专业和大力推进专业建设，开展课堂革命，引领人才培养方向。

“瞄准未来农业发展需要，我们将大力推进专业供给侧结构性改革。用现代生物技术、信息技术、工程技术和新材料技术，改造提升传统农科专业，推动农业与生命科学、信息科学等的深度融合，培育新兴、新生农科专业，服务引领新产业新业态发展。目前学校谋划开办了城乡规划、城乡社会管理、智能农业工程、农业大数据分析等新专业，为推进新农科专业发展先行先试。”西北农林科技大学校长吴普特介绍说，在培养新时代“新农人”上再闯新路，深入推进“三融通、三递进、一卓越”人才培养新模式改革，设置多类型模块化课程，推进交叉培养，打通课程选择通道，满足学生选择不同发展路径的需要。

据介绍，西北农林科技大学已经着手推行三学期制改革，启动了“大学生卓越成长计划”“大学生领导力培养计划”，探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的积极性和主动性。

“要把设计图转化为施工图、任务书、时间表，必须构建实施体系，建立健全相关学科专业的系统组织实施机制。”浙江省教育厅厅长陈根芳表示，浙江还将构建质量保障体系，建强师资队伍，增强学科支撑力，加强资源保障力，不断强化资源投入，统筹利用高校分类评价、省重点高校建设等政策、经费资源，不断加大对实施计划 2.0 高校的支持力度。

本科专业调整折射高教发展方向

来源：光明日报 2019-04-13

教育部日前公布了 2018 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。本次调整新增备案本科专业点 1831 个、新增审批本科专业点 241 个、调整学位授予门类或修业年限专业点 40 个、撤销本科专业点 416 个。今年本科专业点增减有何特点呢？

1. “老幼”火“智能”热

教育部 2012 年颁布的《普通高等学校本科专业设置管理规定》指出：高校设置和调整专业，应主动适应国家和区域经济社会发展需要。记者观察到，针对人口老龄化和生育意愿不足等问题，相关领域的人才储备也在迅速配齐以解后顾之忧。今年，首都医科大学等 27 所院校设立助产学，上海交大等 13 所院校设立儿科学，28 所地方本科设立学前教育专业，此外还有 26 所地方本科院校设立健康服务与管理专业。

新增备案专业数量最多的是数据科学与大数据技术，共有 196 所高校增开该专业。记者查阅得知，该专业最早在 2016 年获批设置，去年就曾以 248 所高校增开位列新增专业榜首。紧随其后的是，101 所高校新设机器人工程专业；96 所高校新设智能科学与技术专业，35 所高校获批人工智能专业。值得关注的是，这是人工智能首次成为本科招生专业，在以前，人工智能相关方向通常在智能科学与技术专业下招生。

除此之外，很多高校也在传统专业的基础上开设“智能”的新专业。如北京理工大学、天津大学、吉林大学等高校备案设立智能制造工程专业，北方工业大学、北京建筑大学等开设智能建造，东北大学、重庆大学、天津医科大学等开设智能医学工程。

“我国的大数据、人工智能产业已处于第一梯队，为了抢抓机遇，先把专业点发展起来，形成充足的人才供给，有利于激发活力，迅速形成产业群。这体现了国家战略的需求。”教育部教育发展研究中心副主任马陆亭说。

2. 重复建设、过剩热门撤销多

在撤销的专业中，17 所院校撤销了服装与服饰设计专业点，13 所高校撤销了教育技术学，12 所高校撤销了信息与计算科学，11 所高校撤销了信息管理与信息系统。对比可以发现，这些撤销较多的专业点往往也是过去某段时间的热门专业。

“我国大学管理体制一般是教研室或者系办、学院办专业。按规定，办专业备案审批，需要专职教师、培养方案、实验室。一个专业在同一所高校不同院系都在办，但人、机构、课程、资源无法共享，可能会带来重复建设的问题。”北京航空航天大学高教研究所所长雷庆说。据他介绍，教育部目前下放办学权限，主要控制审核基本办学条件，专业开设主要由各校及其主管部门、省区市决定。高校普遍有快速发展的需求，就会争取开设招生容易的热门专业。

“不排除高校开设专业时追时髦，经过一段时间的大浪淘沙，高校会选择撤销供给过剩、本校缺乏优势的专业，将资源投放到更合适的专业。这是一个此消彼长的过程，赶时髦、先发展起来的现象将来也会存在，但最终会趋于理性。”马陆亭说。据他的观察，双一流计划

实施后，已经有越来越多学校开始避免贪大求全，开始撤并专业做减法，聚焦一流学科打造专业群。

除社会需求、院校发展重点转变等因素外，专业自身的定位、方向不清也会导致撤并。以 13 所院校撤销的教育技术学为例，“信息化路向的相对计算机专业太浅，教育学路向则研究边界不明朗。除了办出特色的专业点，一些一般的院校存在困惑，因此取消了专业，将教师分流到其他专业。”马陆亭说。

3.名实之间：专业重在塑造能力结构

记者观察到，人工智能和原有的智能与科学技术，数据科学与大数据技术和原有的信息管理与信息系统在培养方案、课程设置上有较多重合之处。

“智能科学与技术这个专业更接近学科的范畴，学科是一套知识体系，人工智能作为专业是融汇不同学科知识的培养体系。”雷庆表示，社会对学校教育的看法也会影响专业的调整。“比如某地发展大数据，招聘就要求是大数据专业的，本来计算机专业、统计学专业的学生也能胜任，但招聘单位不要。为了扩大大学生就业面，学校就要有新的专业名头。”他建议，社会对人才应有更科学的评估方式，更看重实际能力。

雷庆曾经做过中美对比，发现从大的统计口径看，两国培养人数最多的十大专业大都相同。“当然美国不叫专业，突出的是主修、主干课程，而且变化不大，需求稳定。满足社会需求不一定要新设专业，从相关学科抽取课程，重新组合，根据能力需求调整课程无疑要容易得多。”

另一方面，人才需求预测是公认的难题。“社会需求多样、变化很快，跟着需求调整办学专业是跟不上的。4 年或更长时间培养出来后，发展的方向就很难说了。高校针对新产业、新业态等热门设立新专业要更加慎重。”雷庆说。

“我们国家的本科专业动态调整机制实现了本科专业设置的宏观有序、微观自主。主动布局、及早布局、动态调整有助于把握社会需求。”马陆亭表示，培养方案的调整，关键是对能力结构的塑造。“结构化育人是高等教育强调的。无论是新专业，还是老专业，重要的是知识能力结构的完备以及在此基础上迁移应用的能力。”

“好专业”一直变，就业好就是好专业吗？

来源：光明微教育 2019-04-18

教育部日前公布了 2018 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。本次调整新增备案本科专业点 1831 个、新增审批本科专业点 241 个、调整学位授予门类或修业年限专业点 40 个、撤销本科专业点 416 个。在撤销的专业中，17 所院校撤销了服装与服饰设计专业点，13 所高校撤销了教育技术学，12 所高校撤销了信息与计算科学，11 所高校撤销了信息管理与信息系统。可以发现，这些撤销较多的专业点往往也是过去的热门专业。

本期智库问答关注就业问题，特邀北京师范大学经济与工商管理学院教授赖德胜、中国人民大学国家发展与战略研究院劳动力市场研究中心主任赵忠、北京航空航天大学经济管理学院副教授苏文平为您解答。

1 高校毕业生“专业对口率”仅 60%

光明智库：近日，教育部公布 2018 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。其中，撤销本科专业 416 个。而这些多是以往某段时间的“热门专业”。从本世纪初的计算机、英语专业到十年前的金融、法律专业再到最近的环保、心理学等相关专业，传统意义上的“好

专业”一直在变，不变的却是学生、家长对于热门专业的热情。

网友们很感兴趣：如何看待专业的冷热变化？专业和就业之间是否存在正相关的关系？

赖德胜：从劳动力市场的角度看，不同专业的冷与热是一种客观存在，比如从求人倍率（即岗位需求数与求职人数之比）来看，有些专业超过3，即平均一个求职者面临着三个招聘岗位，而有的专业则不到1。

专业的冷热程度既取决于供给，更取决于需求，某一专业需求量的大小，与产业结构密切相关。比如在上世纪80年代和90年代，随着对外开放和我国越来越深地参与全球价值链，涉外专业的需求变得很旺。后来随着计算机和互联网的普及，计算机相关专业成了热门。在当前阶段，随着人工智能的广泛运用，人工智能等相关专业的人才又供不应求。因此，专业的冷热变化是产业结构变化引发人才需求结构变化的体现。

对于专业的冷与热，要辩证地看。此次本科专业的调整正说明了一点：今天所谓的热门专业，若干年后就可能变得不那么热了，这一方面是因为产业结构和岗位结构发生了变化；另一方面是因为今天的所谓热门专业，会吸引更多人加入，增加供给，从而减少该专业的热度。反之，今天所谓的冷门专业，若干年后则可能成为热门专业。

专业和就业之间的关系，也比较复杂。从各高校公布的就业质量报告来看，各专业的就业率的确有区别，不同专业的就业对口率也不一样。这说明，专业与就业之间存在较强的关联性。但随着人工智能、云计算、物联网等新技术的广泛运用，就业形态和结构将发生重要变化，既有岗位体系不断被突破，新的岗位不断被创造出来。据估算，20年后50%的现有工作岗位可能都不存在了。

苏文平：您提到的现象确实普遍存在。目前，我国高考志愿填报中，大多数考生及其家长是先看分数线够上哪些学校，再看这些学校的哪些专业“好”——所谓“好”，无外乎当下比较热门，或是该学校该专业排名全国靠前、属于“重点学科”。考生及其家长之所以这么看重专业，往往是相信“上热门专业就意味着有好的就业前景”。

然而，这个认知其实是值得商榷的。首先，我国早在1997年就停止实行高校毕业生“包分配”制度了。应届毕业生和用人单位双向选择的这20多年中，不再强调毕业生所学专业与从事岗位之间“对口”，而是重点考察毕业生的实际能力与岗位任职要求之间的匹配。那些虽然“专业对口”，却因为不擅长专业学习或者就读期间没有形成过硬专业能力的学生，往往还是得不到该专业的就业岗位。

据统计，近年来我国高校毕业生就业的“专业对口率”一直在60%上下徘徊，也侧面说明了这个问题。其次，根据经济发展规律，一种商品一旦供不应求，价格就会上涨，引发更多企业投入生产；产量增加后，价格就会回落。人才市场也遵循类似的规律。

2 就业率不等于办学质量

光明智库：近年来，有一些大学试点“专业退出机制”，就业率不好，报考人数持续降低，专业就可能要“退出”。就业率一票否决，是否对高校教育改革有正面意义？就业率是衡量办学质量的“金标准”吗？

赖德胜：就业率很重要，因此，某些高校实施专业退出机制，即那些就业率不高、报名人数不多的专业要“退出”。这也许有些意义，能倒逼专业建设单位想办法提高办学质量，使其毕业生有更好的就业前景。但我认为，这种退出必须慎重，因为一个高质量的专业需要经过多年的建设和积淀才能形成。关停一个专业，既涉及未毕业学生如何继续培养的问题，也涉及既有教学资源如何再配置的问题。决定就业率的因素很多，不能简单地将就业率等同于办学质量。

此外，从国家层面来说，有些专业也许市场需求不是很大，但对于社会的有序高效运转不可或缺。对这些专业，就不能简单地以就业率高或报考人数多少来判断其是否要“退出”。不过，即使对于那些国家需要的小众专业，也要想办法提高其就业适应力和吸引力。

赵忠：就业当然不是衡量高校教学质量的“金标准”。采用就业率作为标准之一时，也不应该“一刀切”，研究型大学、社区学院、博雅（文理）学院和职业院校应该有不同的标准。

研究型大学是科学发现、技术进步、知识发展的源泉。这类高校建设和发展高水平的基础学科不可或缺，对这些基础学科专业学生的培养也是此类高校的重要任务。对这类高校而言，对推动科学技术进步和知识积累所作的贡献是评价其质量的“金标准”。

在高校体系中，不应该追求同质化，而是要差异化发展。例如，社会对基础学科毕业生的需求量较少，这些学科、专业更适合在一流的研究型大学建设和发展，保持适度规模；对应用学科毕业生的需求量较大，学生的层次也更多元化，适合在更广泛的高校开展建设。

在专业设置时考虑就业率、用人单位需要和学生需求，有合理之处。但专业退出不应该完全由学生投票决定，而是要综合考虑经济社会发展需求、高校特色定位、办学目标等。

从高等教育的角度看，首先，学校要根据经济社会发展制定学科规划，包括新学科、新专业的设置，招生规模的确定，学制和教学内容的制定等；其次，高校和用人单位要进行常态化沟通、合作，使学校办学更能符合社会需要，也使用人单位更了解学校和专业。有时候所谓的专业不对口是由于信息不对称造成的。例如，经济学科下面的有些专业其实基础课基本相同，只有部分专业课不同，但现实中的就业率却差异比较大，这在很大程度上就是由于用人单位对经济学各个专业的误解造成的。

苏文平：学科的发展有其自身的规律，学科的应用也不是“就业率”这一项指标能够说明的。

比如数学专业，20年前除了个别顶尖高校和排名靠前的师范学院，很多高校的数学专业都属于“冷门”专业，毕业生大都需要转专业就业。然而，过去十多年，数学专业持续升温，因为越来越多的高考生及其家长看到，数学专业的本科生报考经济、金融、应用统计、计算机等专业的研究生很有优势，因为数学专业学习能够强化培养学生的数学专业能力和数学思维能力，这些能力显然不是自动形成的，而是要通过教师的启发式教学和学生的认知、思考、应用才能获得。

因此，高校首先要分析冷门专业“冷”的原因，才能对症下药。对于基础学科，应该根据学科特点改进教学，帮助学生更好地巩固基础知识、强化专业能力、掌握应用方法，从而使毕业生在就业及未来的职业发展中凸显优势。

总之，就业确实是关系国计民生的大事。然而，衡量就业不仅要有当下的宏观视野，也要有发展的眼光。就业率毕竟是“横截面”式的一项指标，将它作为衡量高校教学质量的“金标准”有失偏颇。

3 推迟学生确定专业的时间

光明智库：尽管就业率并不是衡量专业乃至高校教学质量的唯一标准，但是，就业率的点滴变化却可以从一个侧面衡量高校专业设置和教学改革的相关成效。如果我们从就业“出口”倒推，在专业建设这个“入口”方面，高校该如何主动应对？

赖德胜：高校的主要使命是立德树人、培养人才，为经济社会发展源源不断输送各类人才。因此，毕业生的就业状况就成为高校办学质量的重要衡量维度。如何提高就业率和就业质量？从专业设置的角度看，我有三点建议：

一是教育主管部门要给予高校更大的专业设置自主权，因为高校作为办学主体，可能更敏感于劳动力市场的变化，能够设计出更有市场竞争力的专业。

二是高校在设置专业时，既要参照市场的需求变化，又要考虑自己的办学定位和资源禀赋。比如对于“双一流”建设高校，由于办学实力强劲，50%甚至更高比例的本科生毕业后会选择进一步深造，因此，在专业设置上就可以采取更宽的口径，实行大类招生，使学生有更大的适应性。而对于地方院校来说，由于其毕业生更多的是服务于当地经济社会发展，其

专业设置可以更具有针对性，结合当地的产业结构和市场需求，多办些特色专业。

三是在专业人才的培养上，要进一步提高质量。近日教育部发布通知，决定启动一流本科专业建设“双万计划”，即 2019 年至 2021 年建设 1 万个左右国家级一流本科专业点和 1 万个左右省级一流本科专业点。这是很重要的举措，相信对推动各高校提高人才培养质量会产生很好的导向和激励作用。

同时，建议有关高校进一步开放专业选择的空间，使在校学生可以根据兴趣和发展有更多的专业选择机会。我希望学生在大学四年间可以自主选修 2~3 个专业，不会是太奢侈的梦想。

赵忠：就业率肯定不是衡量专业和高校教学质量的唯一标准，但就业率确实可以反映出高校的专业设置和教学内容是不是符合市场的短期需要，是不是适应经济社会发展的变化。加上“短期”两个字，其一是因为就业率高只能表示大学生毕业这一年劳动力市场的供求情况；其二是因为，学生毕业后的第一份工作也是一个短期概念，十年树木、百年树人，需要学生对自己的职业生涯有长期发展的考虑。

具体到高校，首要的任务还是要回到人才培养上。大学期间的学习不仅仅是掌握一项具体的技能，更重要的是为今后发展奠定基础。尤其是本科阶段，应该进一步加强宽口径招生、厚基础培养，推迟学生选择和确定专业的时间，淡化专业界限，推进多学科交叉、复合型人才培养；重视素质培养，改变重实用技能、轻基础知识、忽视批判性思维的做法。

第四次工业革命大潮扑面而来，科学技术进步日新月异、社会发展突飞猛进。当下掌握的知识与技能可能很快老化，今天的好专业可能马上发生变化，现有的一些工作岗位可能被机器人和人工智能替代。这些都说明人力资本的折旧在不断加速，教育不可能一蹴而就。在大学阶段培养出终身学习的能力，并在今后的工作和生活中付诸实践至关重要。

开启教育现代化新征程

来源：中国教育报 2019-04-12

《中国教育现代化 2035》和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》（以下简称《实施方案》）日前正式发布，中国教育的未来发展有了新蓝图。

教育现代化始终是中国教育改革发展的一贯主题和鲜明旗帜，已经成为凝聚全国各方面力量优先发展教育的理想追求和精神动力，它不仅为实现工业、农业、国防、科学技术现代化提供了人才保障和智力支持，而且对建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国具有基础性意义。

1983 年，邓小平为北京景山学校题词“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，集中反映了中国人民对教育发展的憧憬和决心，为中国教育的改革发展确立了思想基础和战略方向。

1993 年，《中国教育改革和发展纲要》首次明确提出实现教育现代化的时间目标，指出“再经过几十年的努力，建立起比较成熟和完善的社会主义教育体系，实现教育的现代化”。

2010 年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称教育规划纲要）明确提出：“到 2020 年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列。”

《中国教育现代化 2035》是我国第一个以教育现代化为主题的中长期战略规划，开启了教育现代化的新征程。

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导

中国教育的现代化是具有中国特色的现代化，是符合中国国情、应对未来挑战、造福人民的现代化。习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话，深刻总结了我国教育改革发展的系列新理念新思想新观点，系统阐述了中国特色社会主义教育的核心思想，即“九个坚持”。

《中国教育现代化 2035》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在党的坚强领导下，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新。教育现代化的目标是凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。教育现代化的使命是服务中华民族伟大复兴，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。教育现代化的任务是优先发展教育，大力推进教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化，着力提高教育质量，促进教育公平，优化教育结构，为决胜全面建成小康社会、实现新时代中国特色社会主义发展的奋斗目标提供有力支撑。

《中国教育现代化 2035》为加快实现教育现代化指明了方向，注入了新的强大动力。

从基本实现到全面实现教育现代化的新目标

《中国教育现代化 2035》提出，到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列。教育规划纲要提出的则是，“到 2020 年，基本实现教育现代化”。改革开放以来，特别是党的十八大以来，教育事业加快发展，取得了全方位的新进展。在此基础上提出从基本实现教育现代化到全面实现教育现代化，是具有重大历史意义的新的战略部署，反映了党和政府对教育基础性、战略性、全局性作用的深刻认识，对教育发展进入新的历史阶段的重大判断和加快实现教育现代化的坚定决心。

全面实现教育现代化，首先是教育水平的提高，是对传统教育的超越，是教育发展理念、发展方式、体系制度等全方位的转变；其次是所有地区、所有人群教育水平的整体提高，尤其是落后地区、弱势群体教育水平的明显提高；再其次是各级各类教育水平的整体提高、协调发展。

党中央审时度势，超前布局，对加快推进教育现代化、建设教育强国作出战略部署和总体设计，无疑将有力推动我国教育不断朝着更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的方向前进。与以往的教育中长期规划相比，《中国教育现代化 2035》时间跨度更长，重在目标导向、长期牵引。《实施方案》则聚焦未来五年教育发展的战略性问题、当前教育发展面临的紧迫性问题和人民群众关心的问题，定位于行动计划和施工图，确保新时代教育现代化建设开好局、起好步。

成功地将长远规划与近期工作结合起来，将解决现实问题与迎接未来挑战结合起来，形成了长短结合、远近互动的新模式。

落实立德树人根本任务的新部署

现代化的核心是人的现代化，培养什么人，是教育的首要问题。习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话中系统深入地阐述了德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的培养目标，提出了明确的工作要求。

在政治思想素质方面，要培养坚定理想信念，教育引导树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想；要厚植爱国主义情怀，让爱国主义精神在学生心中牢牢扎根；要加强品德修养，教育引导培育和践行社会主义核心价值观。

在知识文化素养方面，要增长知识见识，培养奋斗精神，增强综合素质，培养创新思维。

在体质、审美、劳动素养方面，要树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课；要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人；要弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、

尊重劳动，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。

《中国教育现代化 2035》提出了一整套工作思路和工作要求，包括完善教育质量标准体系，制定覆盖全学段、体现世界先进水平、符合不同层次类型教育特点的教育质量标准，明确学生发展核心素养要求；建立以师资配备、生均拨款、教学设施设备等资源要素为核心的标准体系和办学条件标准动态调整机制；加强课程教材体系建设，科学规划大中小学课程，分类制定课程标准，充分利用现代信息技术，丰富并创新课程形式；健全国家教材制度，统筹为主、统分结合、分类指导，增强教材的思想性、科学性、民族性、时代性、系统性，完善教材编写、修订、审查、选用、退出机制；创新人才培养方式，推行启发式、探究式、参与式、合作式等教学方式以及走班制、选课制等教学组织模式，培养学生创新精神与实践能力和，大力推进校园文化建设；重视家庭教育和社会教育；构建教育质量评估监测机制，建立更加科学公正的考试评价制度，建立全过程、全方位人才培养质量反馈监控体系，等等。标准建设、制度建设、机制建设的一体化措施，将保障立德树人根本任务全面落实。

教育发展战略重点的新内涵

提高教育质量，促进教育公平，优化教育结构是推进教育现代化的重要着力点。这也是我国教育发展到新历史阶段的内在要求。在教育基础全面普及、高等教育走向普及化以后，人民群众对教育的需求更为多样，对更加公平、更高质量、更具个性的教育需求也更为迫切。教育规划纲要顺势应势提出了把提高质量作为教育发展的核心任务，把促进公平作为国家基本教育政策。《中国教育现代化 2035》立足实际、针对短板，富有针对性地提出了推动各级教育高水平高质量普及和实现基本公共教育服务均等化的具体措施，将提高质量和促进公平进一步落实在关键环节上。

《中国教育现代化 2035》在强调大力提高质量、促进公平的同时，强调了优化结构的重要性，反映了优化教育结构在教育改革的整个系统中的突出位置，强调了提高质量、促进公平、优化结构三者的相互关联、相互促进。

结构是整体各部分的衔接和组合，有什么样的结构就有什么样的功能。教育结构即各级各类教育之间的衔接和布局，有类型结构、层次结构、布局结构、学科结构、专业结构等。从整体结构来看，并不是数量越多越好，即使高层次教育也不是越多越好。高质量教育的理想境界是为每个人提供适合的教育。要提供适合的教育，最重要的是有合适的教育结构，与社会发展需要、与人民群众的不同要求、与未来发展趋势相契合。结构优化依赖供给侧结构改革，使教育供给更充分、更合理、更公平、更灵活、更有效。

改革创新的新动力

改革开放是中国特色社会主义建设的基本经验，是我国各项事业快速发展的强大动力。教育是我国改革开放的先声，也是改革开放的最早受益者。

《中国教育现代化 2035》突出改革创新，坚持以改革促发展，以开放促改革，系统谋划教育现代化的制度框架，将体制机制创新作为教育现代化的根本动力，充分运用新机制、新模式、新技术激发教育发展活力，确保教育现代化目标的实现。随着教育改革的不断深化，教育改革越来越进入深水区，越来越依赖于综合性改革、重点突破。

为此，《实施方案》指出，深化重点领域教育综合改革，加快重点领域和关键环节改革步伐，强调在如下领域取得新的突破，以推动教育整体发展迈上新台阶：积极稳妥推进考试招生制度改革，坚定高考改革方向，完善普通高中学业水平考试制度，进一步推进学术学位与专业学位硕士研究生分类考试，完善博士研究生“申请—考核”和直接攻博等选拔机制；完善民办教育分类管理，全面落实民办教育促进法，修订民办教育促进法实施条例，积极鼓励社会力量依法兴办教育，促进民办教育持续健康发展；加快构建终身学习制度体系，加强终身学习法律法规建设，搭建沟通各级各类教育、衔接多种学习成果的全民终身学习立交桥，加快发展社区教育、老年教育，深入推动学习型组织建设和学习型城市建设；深化教育领域

“放管服”改革，深化简政放权、放管结合、优化服务改革，推进政府职能转变，构建政府、学校、社会之间的新型关系。

这些改革都是牵一发而动全身的重要内容，对整体提升教育水平具有重要意义。在强调重点领域和关键环节改革的同时，《中国教育现代化 2035》强调推进教育治理体系和治理能力现代化，则无疑将为教育健康发展提供更加根本的制度性保证。（作者：袁振国，华东师范大学教授）

加快“双一流”建设 走好高校内涵式发展之路

来源：《北京教育》 2019-05-06

摘要：中国特色社会主义进入新时代，加快向创新型国家迈进，推动建设现代化经济体系，必须加快教育现代化。对于高等教育，习近平总书记在党的十九大报告中明确提出要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，为我国高等教育写好奋进之笔指明了方向。梳理中国高等教育发展状况，总结中国高校面临的新挑战，指出中国高校的未来发展之路：和而不同、彰显特色应是我国高校今后推进内涵式发展的重要路径。

关键词：“双一流”建设；高校；内涵式发展

《中国教育现代化 2035》和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》两个文件的出台正是在这一历史背景下出台的教育现代化的远景蓝图和行动方案。习近平总书记在党的十九大报告中提出优先发展教育事业的要求，同时将建设教育强国作为中华民族伟大复兴的基础工程。加强高等教育的内涵建设，走质量发展之路，既是党中央国务院领导中国高等教育事业追求的目标，也是满足人民群众对高等教育需求的重要保障。

中国高等教育发展状况

1.中国高等教育初步适应社会主义市场经济体制

1894 年，中国近代高等教育开始起步，受不同经济发展阶段和不同政治文化背景的制约，历经课程体系与教学内容、培养目标与教育理念、传统与移植之间在政策层面和实践层面的多次冲突与融合，目前已经初步适应社会主义市场经济体制，基本明确进一步改革和发展的方向。通过多年的改革和发展，高校的分布结构也进一步趋于合理。

2.中国已经掌握高等教育发展规律

对高等教育发展规律的认识和理解，既是一个理论问题，也是一个实践问题。经过多年改革和发展的实践，我国对自身高等教育改革和发展规律的认识有了很大提高。原本所能认识的仅仅是关于高等教育的一般外部规律和内部规律，现在已经认识到中国高等教育的健康发展必须遵循“规模、质量、结构、效益协调发展”的规律。这是中国高等教育改革和发展多年宝贵经验的高度概括，为高等教育政策制定提供了科学基础。

3.中国高等教育处于稳定发展阶段

从 1999 年规模迅速扩大到 2004 年规模发展平缓，并逐步稳定，中国高等教育进入相对平稳和有序的阶段。虽然在规模迅速扩大过程中高等教育面临巨大的压力和挑战，但也推动了办学条件和硬件建设的发展。当前一个时期，没有了数量和规模的压力，中国高等教育进入了一个提高质量、优化结构的有利时期。

19 世纪末至今，中国近代高等教育由起步到发展历经百余年，在传统与移植的融合过程中，历经一个世纪的曲折后，形成了明确的、有中国特色的、与世界高等教育发展同步的理念、目标和方向。目前，处于大众化发展阶段的中国高等教育，发展空间巨大，习近平新

时代中国特色社会主义思想为中国高等教育的进一步发展指明了方向，即走内涵式发展之路。

中国高校面临的新挑战

1.如何将数量优势逐步转化为质量优势

1999年开始，中国高等教育迅速扩张。根据教育部最新统计数据，我国现有高校 2,596 所，具有研究生培养资格的高校 576 所。QS 世界大学排名、泰晤士高等教育世界大学排名、世界大学学术排名（ARWU）以及 US News 全球大学排名这四大世界公认的大学排名显示：中国高校中位列前 100 名的不超过 3 所。大学总量世界前三的国家，没有一所高校进入世界排名前二十，排名前 100 名的高校不超过 3 所，这样的对比差异说明我国高校教育质量需要继续提升。

2.如何解决结构性矛盾

中国高等教育的飞速发展也带来了结构性矛盾。这里考虑的结构性矛盾主要是高等教育内部的结构矛盾，主要表现为：层次结构、类型结构、分布结构等，如高校都想成为一流高校、都追求学科全面覆盖，职业技术类高校向科研教学型高校发展等。社会发展的一般规律和高等教育的发展规律要求不同类型的高校需要承担不同的教育职能，同质化不利于高等教育的整体发展。只有层次清晰、功能分配合理的教育结构，才是保障高等教育健康快速发展的基础。

3.如何解决外延式发展模式带来的弊端

自高考制度恢复以来，我国高等教育发展主要是通过招生人数的持续增长和办学规模的不断扩大来实现，这种外延式的发展模式在我国高等教育发展的一段时期内起到了一定的作用，但随着我国高等教育的深入发展，同一学科在同一地区或同类高校的重复建设，教育投入重点不够突出，综合性、大而全的发展导向，造成了我国高等教育投入的低效益、低质量和低效率，最直观的弊端表现在大学毕业生就业上。以数量增长和规模扩大为标志的传统外延式发展模式亟须改变。

4.大学文化传承需要加强

习近平总书记指出，“文化既是民族的血脉，也是人民的精神家园”，是一个民族区别于其他民族的独特标识。我党历来重视文化建设，党的十九大报告指出：“文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。”大学肩负文化传承的重要使命，具有以文化育人才和以人才兴文化的双重优势，增强大学教师和大学生们的文化自信，是高校履行职责的应有之义。但目前彰显大学文化传承的功能方面尚有提升空间。大学作为“以文化人”的教养之所，作为“以德树人”的教化之地的理念没能融入教育教学全过程。同时，文化建设是提升高等教育内涵的重要路径。没有文化支撑的事业难以持续长久，没有文化传承的高等教育便失去了其应有的创新和发展之义。

中国高校的未来发展之路

1.指标建设是有效手段

目前，被广泛认可的世界高校排名中，清华大学、北京大学和复旦大学在世界大学排名中相对于国内其他高校位居前列，但这三所国内一流大学均未能跻身全球大学前二十名的行列。在我国自行研发的上海交通大学“世界大学学术排名（ARWU）”中，以上三所高校甚至未能入围前 100 名，这充分体现出我国大陆高校与世界一流大学之间的差距，排名的差距在指标中体现得非常明显，由此说明指标建设是提高排名的必要手段。近年来，在排名指标体系中占据极大比重的人才队伍建设成为我国高校提高排名的重要抓手，从中央到地方均坚决贯彻这一措施。为有效推进高校办学排名指标建设，据不完全统计，国家层面 84 个人才计划和省级层面 639 个人才计划取得显著效果，在指标建设过程中发挥了重要作用，也体现在近几年世界大学排名中国大陆高校排名的变化中。坚持对照指标推进大学建设是提高高等教育质量的快速、有效手段。根据指标评分和排名，着重提高大学的教学质量、提升科研成

果在理论和应用领域的影响力，通过增加国际教员、国际学生、拓宽国际合作渠道等提升大学国际化水平等，切实提高各项指标得分，这是当前快速提升我国高等教育质量的有效手段。

2. “双一流”建设是必要阶段

2017年9月，教育部、财政部、国家发展改革委联合发布《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，确定了36所A类一流大学，6所B类一流大学和98所一流学科建设高校的名单。这是继“211工程”“985工程”“优势学科创新平台”“特色重点学科项目”和“高等学校创新能力提升计划”后，我国推动高等教育水平提升的又一重大举措。“双一流”建设，即引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向一流。也就是说，通过对标世界一流的标杆管理，经由培养一流人才和产出一流成果的发展路径，实现加快走向世界一流的战略目标。这一举措更符合中国高等教育当前实际，强调战略引领、突出绩效原则、鼓励改革创新、避免重复交叉、提高集成效益。“211工程”“985工程”建设推动了高等教育的飞速发展，从办学规模和办学质量上都有显著提升，表现在高校年录取人数的增加和中國大陸高校世界排名的提升上。“双一流”建设项目必将成为继“211工程”“985工程”项目之后，下一阶段推进中国高等教育飞速发展的伟大战略。

3. 内涵式发展是必由之路

教育是国之大计、党之大计。当前，面对新一轮科技革命的兴起，互联网等新技术不断重塑教育形态的全球化时代背景，高校必须登高望远、抢抓机遇、超前布局，加快推进教育现代化。高等教育内涵式发展是构建教育体系现代化的重要着力点，习近平总书记在党的十九大报告提出要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。我们要办好的中国特色社会主义大学，不但要有领先的世界排名，更要有中国特色、有深刻内涵。《中国教育现代化2035》按照党的十九大提出的新时代中国特色社会主义建设战略目标，着眼于服务国家人民大局，从巩固发展中国特色社会主义的要求出发，梳理国内外先进经验和前瞻性研究成果，提出了推进我国教育现代化的指导思想、基本理念和基本原则。《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》聚焦当前，突出行动性、操作性，明确了未来五年推进教育现代化的十项重点任务。其中，第四项任务“推进高等教育内涵发展”明确指出，要通过建立中国特色综合评价体系、完善高等教育质量标准和监测评价体系、加强一流本科教育、提升研究生教育水平、推动高校科学研究与创新服务能力等具体举措，推动高等教育内涵式发展。这一建设目标突出强调了一流大学和一流学科建设路径在于通过内涵式发展加以实现。首先，管理理念的转变是内涵式发展的保障。当前，我国高等教育发展的主力军为公立高校，在各省市区及部委的管理及指导下办学。统一的管理体制、单一的管理方式以及相对集权的管理理念在当前高校管理中均有体现，转变管理理念、提升管理能力，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍是高等教育内涵式发展的重要保障。从高校层面看，要办出水平、办出特色，同样要转变内部管理理念、提高内部管理水平。转变管理理念是推进高校内涵发展的保障，而转变管理理念的切入点和落脚点是提高管理水平，这是推进高等教育内涵式发展必须认真研究和解决的重要课题。各级层面的管理者和大学的决策者应站在战略高度，变策略管理为战略管理，统筹兼顾、科学谋划，扩大高校办学自主权，激发教学科研人员的积极性和主动性，为高等教育内涵式发展提供保障。其次，结构合理的高水平师资队伍是内涵式发展的关键。著名教育家、前清华大学校长梅贻琦先生曾提出“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。也就是说，“大师是大学的瑰宝”，一所大学的水平由其所拥有的教师水平来决定。四大世界公认大学排名的指标体系中师资队伍所占比重证明了这一观点。大师是一所大学的底蕴，大师带领的团队是一所大学文化的传承，一所有底蕴、有传承的大学才是有内涵的大学。大学教师不仅在课堂中直接影响学生，而且其自身的治学精神和态度也在潜移默化影响学生的世界观和人生观。教育大计，教师为本。师德高尚、学术造

诣高深的教师是大学内涵的“活标本”，是学生仿效学习的榜样。建设结构合理的师资队伍是高校内涵式发展的关键。最后，特色是内涵式发展的路径。从国家层面探索完善符合我国实际的中国特色现代大学制度，大学层面应结合自身文化积淀和学科特点，形成符合本校实际的个性化发展思路。片面地向综合性大学看齐已出现水平不高和后劲不足的迹象，说明这种发展模式是由于没有找准定位，从而导致选择了错误的路径。大学内涵式发展应突出个性化发展观念，各有千秋、各具特色。事实已证明：一味趋同的发展模式已不适合当前我国高等教育，和而不同、彰显特色应是我国高校今后推进内涵式发展的重要路径。

众所周知，当前现代大学功能在传统的人才培养、科学研究和社会服务的基础上，拓展出文化传承和国际交流合作，共计五项功能。我国高等教育已从以规模扩张为特征的外延式发展阶段，进入到以提高质量为核心的内涵式发展阶段。

（作者：张新民，对外经济贸易大学副校长）

信息化助本科教学跃上“云端”

来源：中国教育报 2019-05-06

“在多个智慧教室开讲线性代数，创下同时带8个班、学生平均成绩高出其他班20分的纪录。”谈及华中师范大学数学与统计学院教师代晋军，很多师生都对其教学能力赞不绝口。之后，代晋军再度创新教学方式，采用信息化技术以“1+N”的模式带了17个班。

这是华中师大将信息技术手段与人才培养体系深度融合的一个缩影。近年来，华中师大从智慧教室的“建、用、研”着手，从营造教学环境、变革教学理念、创新评价方式等维度重构人才培养体系，通过实施小班化互动式教学、开设“教学节”、设立“教学创新奖”等手段，推进教育内容、教学手段和方法现代化，开启了一场本科教育的变革，并获得2018年高等教育国家级教学成果奖特等奖。

智慧教室究竟该“智”在何方

“温度20℃；PM2.5数值58；二氧化碳浓度850ppm；相对湿度60%……”记者来到华中师大8号楼的智慧教室，华中师大国家数字化学习工程技术研究中心常务副主任刘三女牙刚用一卡通触及教学设备，空调控制、灯光控制、人员考勤等系统全部自动启动。

记者正欲发问，刘三女牙介绍道：“这是我们的第二代智慧教室，各项系统根据课堂和人体生理需要实现自动调节，让教与学始终处于一种稳定而又舒适的环境中，促进教学效果的提升。”

目前，智慧教室的建设存在着标准上厂家各行其是、功能上重管理轻教学、实施上重实体轻数据的“孤岛现象”，但华中师大的智慧教室却不仅仅“智”在环境调控上——依托国家数字化学习工程技术研究中心和教育大数据应用技术国家工程实验室，华中师大开发出自己的云课堂平台，汇聚6587门教学课程数据，累计为近8万名师生提供数据、案例和专业资料支持，以及信息库、试题库、结果评判等功能服务；

为与校内的云课堂平台、一卡通系统、教务排课系统实现无缝对接，学校自主研发starC课堂教学系统、集成备授课工具、课堂互动工具及第三方应用，无缝整合物理空间和虚拟空间，在教学模式上支持师生之间的良好互动，支持教学流程的重组与模式创新。

学校还制定了集智慧教室“建、用、研”于一体的制度规范，完成了对课前、课中、课后各环节数据的采集、归纳和分析，实现对教学效果、设备使用情况、教室使用频率等情况的评估，为教师提供以大数据为背景的教学改革参考。

“如今，我们在招投标时明确要求相关硬件系统必须与现有平台和软件对接，消除‘信息孤岛’，这使智慧教室的平均建设成本已从每间 100 万元，逐渐下降至 60 万元。”刘三女牙说。

教育信息化如何“撬”动教学改革

“哺乳动物的细胞核直径不到 10 微米，可每条染色体的 DNA 长度就有 4 厘米，那细胞核是怎么容纳那么多条染色体的？”

“是不是就像缠毛线团那样把 DNA 一圈一圈地缠在一起……”

“结构应该比毛线团更复杂，要不然压缩不了那么多……”

在华中师大教师李睿的分子生物学课上，记者看到学生们不时翻看手机上的课程资源，进行知识游戏竞赛，开展激烈讨论。让人很难相信，这竟是生物专业最难的专业课之一。

“不少学生长期习惯于填鸭式的教学模式，缺乏主动思考的意识与能力。”李睿告诉记者，教育信息化为“问题导向任务驱动”的教学改革提供了技术基础，“通过在线检验学生课前预习情况，我们可以随时调整教学节奏，借助思维导图、游戏功能把抽象知识变得可视化、趣味化，提供贴纸墙方便学生各抒己见，在丰富的教学环节中培养高阶思维能力”。

因教学成果显著，李睿获评“本科教学创新奖”。在华中师大，像李睿这样的教师还有很多，目前该校共评选出教学创新奖 57 个，带动 249 名教师积极参与教学改革。

“教育信息化在本质上是‘一把手工程’，学校近年来将课程建设及应用列入职称评定条例、设立‘教学型教授’、评选‘本科教学创新奖’等制度，改变了对教师的传统评价方式，继而‘撬’动了教学改革。”华中师大副校长夏立新说。

为鼓励师生探索信息技术与教育教学深度融合，该校还研制出台 A、B、C 三类教学资源规范，对所有信息化课程采取“建设—应用—认证—资助”模式，目前已认证 A 类课程 32 门、B 类课程 184 门、C 类课程 245 门，累计资助教师近千万元。

此外，学校对教师教学技能的培训也愈加丰富，6 年里通过研讨会、海外研修等方式共组织培训教师 1800 多人次，使能熟练利用信息技术进行教学创新的教师比例超过 80%，在全校营造出“重视教学、崇尚创新”的全新导向。

教学改革如何“反哺”技术创新

“针对‘女性是否会害怕成功’这个话题，让我们来看看同学们在微信墙上的匿名讨论：‘害怕成功以后不能保持’‘太优秀会被男朋友嫌弃’……”这是华中师大心理学课堂上的一幕，任课教师田媛组建团队研发出集签到、答题、讨论等功能于一体的教学工具“微助教”，营造出师生互动、同伴互助的课堂学习氛围。

谈及设计“微助教”的初衷，田媛告诉记者：“强调学生主体地位的‘翻转课堂’教学模式，唤醒了学生们的内在学习动力，同时也激活了我们的教学创新意识，不断推动着我们改变信息技术手段与教学方式不相适应的部分。”

现在，拥有数项国家专利的“微助教”已在全国高校中推广，累计超过 300 万名学生从中受益。信息技术、顶层设计、学术教研之间的同频共振最终产生了“化学反应”，大批教师从教育信息化的被动接受者，成为推进信息技术手段革新的主动设计者。

截至目前，来自全国的 3000 余名教师针对信息化技术与教学活动中的“矛盾点”，总共为华中师大技术研发团队提供了数千条改进意见，推动了近万项教学信息化技术的革新。如该校教师熊富标改进人脸识别等技术，精确捕捉课堂出勤率和抬头率等数据，为教师调整和教学方法提供数据支持；白板在实际使用中光线有衍射作用，影响了课堂教学的效果，后被替换成不易反光、维护成本低、便于书写的钨合金黑板……

“在教学中运用信息技术并不难，难的是信息技术与教学的深度融合。”华中师范大学校长赵凌云认为，信息技术之于本科教学改革，并不是用技术去强化传统教学，而是用技术去引领教育体系变革，不仅让线下授课与线上自主学习无缝对接，而且让本科教学改革与信

息技术革新之间形成螺旋上升的良性循环。

“新文科”要来了？

麦克思研究 2019.05.10

对于新工科、新医科、新农科，人们也许并不觉得陌生，但如果说起新文科，很多人可能就要打个问号。

实际上，“新文科”这一概念由美国希拉姆学院于 2017 年率先提出，是指对传统文科进行学科重组、文理交叉，即把新技术融入哲学、文学、语言等诸如此类的课程中，为学生提供综合性的跨学科学习。

在我国，新文科建设于 2018 年 10 月也初现端倪。当时，教育部决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，其中的基础学科拔尖学生培养计划，在原先数学、物理学等基础上，首次增加了心理学、哲学、中国语言文学、历史学等人文学科。就在不久前，教育部、科技部等 13 个部门正式联合启动“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。

那么，与理工农医类学科相比，和新技术的联系似乎并不那么紧密的新文科有哪些不同之处？受青睐的现象背后又隐藏着哪些深层原因？

新文科代表一种融合趋势

在南开大学中文系教授周志强看来，新文科其实是对一直以来的知识精细化、专业化和学科化分布的一次反拨。

“其实，在十八、十九世纪的时候，文科与理科、工科基本上是在一起的，后来才随着社会的发展朝着科学、技术和人文这三条线索分化。”他告诉《中国科学报》，科学往往是指原始创新的东西，技术是指应用性的东西，人文则分化为人文科学（包括文学、历史、哲学等）和社会科学（包括经济、法律、管理等）两方面，主要探讨的是人应该如何看待自己、看待社会和管理社会等问题。

与学科分化不同的是，这两年，越来越多地出现一种重新融合的可能性，也就是技术的发展与人文社会的发展重新交汇。“新文科的出现，就是一次新的科学技术与人文话题相融合，用新的科学成绩来研究人文社科领域过去存在的一些话题。尤其是过去放在社会学、精神和思想界来解决的问题，现在可以用科学进行新的解释。”

比如，心理学家弗洛伊德一生都在尝试用现代科学的理性，解释不能解释的人的内心世界，甚至晚年也坚信，总有一天，所有的心理学问题都会被生理学或医学知识解决。虽然他生前没有看到这种可能性，但今天，伴随着脑成像技术的发展、人工智能微芯片的出现等，这种可能性越来越凸显出来。

武汉大学文学院副院长于亭则认为，美国高校之所以提出新文科建设，更多的是因为培养出来的学生无法满足他们的心理预期。

一方面，文科学生越来越脱离社会实践，并且缺乏对技术发展的兴致与创造力；另一方面，从理科和经济发展来说，人们越来越意识到，缺乏人文学和文化素养，以技术为中心的训练，会导致理工科学生在创新能力和批判思维方面出现问题。

“我觉得，新文科是从文科的视角看当代世界的技术前景和技术想象力，并且让文科学生在培养中获得一些训练。”于亭说。

在他看来，对于国内高等教育而言，新文科建设不仅仅是学科重组、文理交叉，将新技

术前景和技术趋势纳入文科训练中。除此之外，首先需要人文科学内部打通，真正做到文史哲不分家；其次是人文科学与社会科学之间打通，即社会科学的学生要有很好的人文教育，人文科学的学生也要有很强的社会科学的理论方法和观念认识。“只有这三个层面搭配在一起，新文科建设才会更有意义。”

文科问题与新文科产生并无因果关系

既然文科所培养出来的学生无法满足心理预期，那么是否可以说，新文科的产生在一定程度上折射出当前的文科教育本身就存在问题呢？

对此，南京大学教育研究院副院长操太圣给出了反对意见。

他表示，目前新文科的定位是如何让文科在研究中国实践的基础上产生理论，在国际学术界发声，形成中国学派；同时强调关注最新的科技发展，采用跨学科思维，让文科的研究跟上时代的步伐等。“可见，新文科是赋予文科以新角色新定位，其产生并不是因为文科本身的发展困境。”

同样，周志强也认为，新文科的产生，是因为新科技的发展使得对人文社科的解释出现了新的可能，而不仅仅是局限于其话语内部。

不过他也承认，我国当前的文科教育的确存在一些问题。

首先就是原创性不足。目前，我国的人文科学过多地重视继承传统的既有观念，而对于带有冒险性、探索性的新话题和领域开拓的生产力严重缺失。一个显而易见的现象就是，当前的人文话语在解释当代的一些文化现象、社会现象时，所采用的往往是已经成形的、广为人知和普遍接受的思想与概念，而非新话语或新想象。

其次是纳新能力与自变能力不足，也就是说，人文社科大多封闭在自己的专业学科领域之内，过分强调学科背景、专业背景，对人文社科和自然科学当中的一些新发现、新问题认知不足、理解不足。

此外，社会因素所带来的人们思想的转变与文科本身所具有的特点，同样让文科教育面临窘境。

“当前社会中，功利性思想太过严重，人们多从修读文科可以给自己带来什么好处、是否有利于找到好工作等方面来评价其价值。因此，我们看到一些文科专业在招生、就业等方面遭遇了挑战。”操太圣指出，对于从事文科教学与科研的教师来说，现有的科研评价制度关注科研经费获取、论文发表和引用等，而文科研究传统上偏专著撰写，周期长，且对科研经费的依赖性弱，这些都使得文科在当下的评价环境中，没有其他学科的地位高。

实际上，不仅是我国文科教育存在问题，从全世界范围来看，文科教育都在衰退。

“衰退的主要原因，是当代世界主要追求技术进步和经济发展，所以朝向经济竞争和金钱的教育在全世界都是一个大潮。”于亭说，这一大潮所带来的，一是文科教育出现危机，即越来越萎缩，越来越不被人重视，也没有人愿意投身其中；二是这种文科教育的危机导致缺乏人文教育的人，无论在批判性思维、创新能力、价值关怀和社会的文明关注度上都出现了巨大的问题。

除了上述共相之外，中国的文科教育还有自己的“殊相”。

“西方的文科教育即使再衰退，但因其拥有悠久的历史 and 完善的体系，所以只要有人愿意投身其中，仍然能够受到良好的训练。”于亭说，但我们的文科教育受到早期学习苏联体制的专业教育的影响，演变到今天，导致学生在专业教育下无法获得批判性思维、独立思考能力以及文化创造力。

为解决文科问题提供诸多可能

虽然当前文科教育所存在的问题与新文科的产生之间并没有因果关系，但学者们一致认为，新文科可以为解决这些问题提供诸多可能。

在厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣看来，现在的文科办学和发展过于孤立化，

而新文科建设，则有望打破这种局面，增强文科内部及其与理工科的交流，同时也能与新技术结合得更加紧密。

“当前，文科与其他学科有一些结合，比如考古学和技术结合就形成了科技考古，信息技术和艺术结合，就形成了艺术设计的网络化等，但还远远不够，无法满足现在社会的需求。我想，新文科可以提供一种有效路径。”他说。

对此，周志强举例道，马克思主义的诞生就是与科学技术的发展密切相关的，进化论的出现、天体物理学的发展等都极大地推动了马克思主义思想的进步。“同样，今天新科学技术的发展，新宇宙观、世界观的确立，也会极大地推动人文社科的发展，因为新文科就是用科学技术的手段进一步研究人文社科，而且是其突飞猛进发展的一个很重要的方面。”

对于这一问题，一直担任武汉大学弘毅学堂国学班教学工作的于亭似乎更有发言权。

2009年，教育部联合中组部、财政部启动“基础学科拔尖学生培养试验计划”（简称“珠峰计划”），选择部分高校的数学、物理、化学、计算机和生物5个学科率先进行试点，力求在创新人才培养方面有所突破。

武汉大学入选首批高校，并于次年成立了弘毅学堂，实行动态的学习管理机制，采取小班个性化培养。与此同时，武大在5个实验班的基础上，自掏腰包创造性地增设了两个文科班，即弘毅学堂国际数理经济与数理金融班、弘毅学堂国学班。

“这一举措在当时并不起眼，但实际上具有相当的前瞻性。”于亭说，学校制定了比较有挑战性的培养方案，包括课程设置、培养过程、培养要求等各方面，虽然真正显山露水需要很长一段时间，但这批学生在毕业时，甚至平时学习时，就已经在知识、能力和价值关怀等方面跟普通的武大文科生不一样了。

“比如，弘毅学堂国学班2017级的一名女生，二年级时写的学年论文，无论是篇幅、水准还是书写，已经完全可以作为一篇硕士学位论文进行答辩了。”于亭说。

他表示，并不是让学生学某一个专业领域的知识，而是通过这种整合训练，使其拥有好奇心、批判性思维能力以及很强的文化价值感和社会责任感，这也正是“新文科所要抓住的核心内容”。

顶层设计与教师队伍建设是关键

鉴于整合训练的初衷，于亭认为，要想让新文科更好地推行与发展，首先就要做好顶层设计，要让真正富有建设性、真正富有想象力、真正有教育理念的人设计这些方案，打破现有的中文+历史+哲学式的拼盘教育，打造一种全新的，真正好的教育理念。“但同时又会遇到另外一个问题，就是有了这样的顶层设计，却没有讲授这些课程的老师。也就是说，现在的教师队伍，暂时无法达到新文科的教育要求。”

“老师们比较喜欢讲《中国文学史》《西方哲学史》等课程，因为这些比较单一且简单，而像上述这样的课程，对老师们的挑战就会非常大。”于亭说，所以教师教学和学生学习要共同成长，学生固然要学一门课，但教师在教这门课时，也不能因循守旧、照本宣科，而是要挑战、超越以往的知识结构，否则将无法胜任教学工作。“教师队伍的能力提升、知识提升、观念提升和态度提升，才是最迫切的。”

在这一前提下，教育主管部门与高校的政策倾斜显得尤为必要，因为当前高校里重科研、轻教学的现象仍然比较严重。

在周志强看来，推动新文科发展，首先要打破专业壁垒，包括人文社科内部及其与自然科学之间的壁垒，以培养科学哲学家、科学思想家等新型人才；同时，高校培养人才不能单独以市场为导向，而是要更多地为科学发展所考虑；此外，高等教育的管理模式仍需改革，即打破原有的办学观念，打破当前高校和科研制度管理行政化的禁锢。

操太圣补充道，新文科要真正取得突破，还需要很好地平衡其工具性与价值性，且在人文教育这一根本问题上来平衡，即从培养什么样的人的角度来思考。只有这样，新文科的内

涵和价值才能真正被认识、被落实。“这就要求新文科贴近社会，用社会容易接受的语言与方式来引领社会的价值观，恢复风清气正的社会氛围，避免陷入教育的功利化而不能自拔。”