

高教研究信息

2022 年第 2 期

湖南城市学院教务处（高等教育研究所）

2022 年 6 月 15 日

要 览

P2. 启动新一轮评估 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025 年）》

新一轮审核评估不是另起炉灶，而是在总结水平评估和上一轮审核评估工作经验教训的基础上，根据我国高等教育改革发展的新阶段和新使命，集众智编制完成的，特点突出、特色鲜明、亮点迭出。概而言之，新方案具有方向性、目的性和可行性等特点，包含了分类评估、分级负责、“两线评估”和建改结合等特色，彰显出质量保障审核、线上评估、整改“三部曲”“一校一案”和“卓越本科教育教学示范校”等亮点。

P12. 教育转型变革，不懂教师一切都是空话

转型性变革，必须读懂教师。只有真正读懂了，才能真正知道该如何更好地促进、帮助教师。读不懂教师，不改变教师，则一切都是空话。现在有人提“学生中心”、“先学后教”，其实先学的东西还是教师给的，如果教师不变，给的还是原来的，那么变的只是给的先后形式，本质并没有变。只有教师发生变化，真正把学生看作主动发展的主人，真正与学生共同投入教学，互动对话，才能促进学生生命成长，同时教师也获得智慧成长。我们可以从“关系”的维度来对教师角色进行重构，从关系的意义上来读懂教师。

P22. 新文科建设：背景、内涵与路径

文科涵盖文、史、哲、经、管、法、教育、艺术八大学科，占我国十三个学科门类的近三分之二，专业数、专业点数和学生数等均占据了高等教育的半壁江山。文科教育为理工农医等学科建设提供方向、标准、价值判断和综合素质，是硬实力和锐实力的支撑。因此，新文科建设不仅影响文科本身，还影响着理工农医乃至高等教育整体，可以说关系重大、责任重大。

【本期导读】

启动新一轮评估 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估 实施方案（2021—2025 年）》

教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，推动高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破，形成全局性改革成果。《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取柔性分类方法，提供导向鲜明的**两类四种“评估套餐”**由高校自主选择，**引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。**

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，**采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。**在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”**重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，当好“医生”和“教练”，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。**《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机

制，对突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力。征集本科教育教学示范案例，引领本科教育教学综合改革，提高高校人才培养能力。**新一轮审核评估对象为经国家正式批准独立设置的普通本科高校，其中，新建普通本科高校应先参加合格评估获得“通过”结论 5 年后方可参加。**

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。**推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强**，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的**大学质量文化**，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校**内涵发展、特色发展、创新发展**，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、基本原则

（一）坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

（二）坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

（三）坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

（四）坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

（五）坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

三、评估对象、周期及分类

（一）评估对象和周期。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。审核评估每 5 年一个周期，本轮审核评估时间为 2021—2025 年。

（二）评估分类。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。**1. 第一类审核评估**针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。**2. 第二类审核评估**针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。**第二类审核评估**重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

四、评估程序

审核评估程序包括**评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查**。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（五）限期整改。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（六）督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

五、组织管理

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。审核评估经费由有关具体组织部门负责落实。

六、纪律与监督

审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见（来源：大众报业）。

附： 普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）

一级指标	二级指标	审核重点	
1.办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况	
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况	
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况	
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元	
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况	
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况	
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况	
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效	
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元（备注5） 【必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注5） 【必选】年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注6） 【必选】生均教学科研仪器设备值（要求见备注7）	
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况	
	2.培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况
			2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况 【必选】学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数 ≥ 2 学分 【必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时
		B 2.1.3	B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况

一级指标	二级指标	审核重点	
	2.2 专业建设		B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况
		B 2.2.1	B1 专业设置、专业建设与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
			B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
		B 2.2.2	B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
			B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
	2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况		
	2.3 实践教学	2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况 【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业≥15%，理工农医类专业≥25%） 【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	
		B 2.3.2	B1 学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
			B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
		B 2.3.3	B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%			
2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况		

一级指标	二级指标	审核重点	
		2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
		2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	
	K 2.5 卓越培养	K 2.5.1	K1 科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果 【可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数
			K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学研合作协同育人项目数
		K 2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
		K 2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
		K 2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
		2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况
	2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效		
	2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例 【必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例		
	3.教学资源与利用	X3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况
			X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率
		3.2 资源建设	B 3.2.1
B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况			
B 3.2.2			B1 面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效
			B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
K 3.2.3		适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果	
K 3.2.4		K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况	

一级指标	二级指标	审核重点	
			K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况
4.教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	
		4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况	
	4.2 教学能力	B 4.2.1	B1 专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力
			B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力
	4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施		
	4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果 【必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】教授主讲本科课程人均学时数	
		4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效 【必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	
	4.4 教师发展	4.4.1 重视教师培训与职业发展，把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程，把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材，加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效	
		4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例	
		B 4.4.3	B1 提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施
			B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施
		B 4.4.4	B1 教师队伍分类管理与建设情况
B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况 【可选】专任教师中双师双能型教师的比例			
K 4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况			
5.学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养	
		5.1.2 加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况	
	5.2 学业成绩及	B 5.2.1	B1 学生基础理论、知识面和创新能力

一级指标	二级指标	审核重点
	综合素质	【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力
		【可选】在学期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例
		【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效
		【必选】体质测试达标率
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果
		【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例
	K 5.3 国际视野	K 5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育开展情况
		K 5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收内化、培育和输出共享情况
K 5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例		
5.4 支持服务	5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况	
	5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少 2 名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$	
	5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况	
	K 5.4.4 探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效	
6.质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等）情况

一级指标	二级指标	审核重点
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果
	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况 6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告
7.教学成效	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况 7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况
		B 7.2.2
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费（元） 【必选】生均本科实习经费（元）
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】生师比（要求见备注 8） 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况
		7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验
	7.5 满意度	7.5.1 学生（毕业生与在校生）对学习成长的满意度
		7.5.2 教师对学校教育工作的满意度
7.5.3 用人单位的满意度		

教育转型变革，不懂教师一切都是空话

01 在教师与变革的关系上

第一，教师不是上级制度规定的机械执行者，教师是人，是经过长期教育专业培养的人，是有思想的实践者。

在很长的时间里，我们不把教师看作有思想的实践者，只当作执行者，带来的结果是教师思考需求的消退，对读书、学习没有热情。

我们要让教师成为“有思想的实践者”，这是新的未来改革成功的关键。

第二，教师不是他人改革经验的照搬者，而是“有发现的研究者”。

教师在教育教学实践中有可能空间、特殊条件和具体情境，只要意识到这一点，并努力去做，就会有许多发现，教师本来就应该是能够不断有发现的研究者，不是他人经验的照搬者。

他人好的经验，用来打开思路，明白他人好在哪里，反思我可以怎样做得更好，而不是照搬别人的做法。何况有些好经验是无法照搬的，因为在经验中有教师独特的个性、素养。

第三，教师不是教育变革实践的操作者，而是“有创生能力的变革者”。

“新基础教育”很长时间不搞操作手册，就是希望大家去研究，而不是去操作。“新基础教育”现有的经验，就是希望大家去深思，而不是去照搬，因为转型是在研究变革实践的创生中完成的。转型变革的第一步，必须清楚，在变革中“教师是谁”。

02 在教师与学生的关系上

首先，教师不是为学生燃尽生命的“蜡烛”，而是点亮学生心灯的“启蒙者”。

现在有关教师形象的宣传，大都还沿着传统的“悲情路线”走：以优秀教师的忘我工作、辛劳甚至牺牲来感动人。凄苦文化带来的是一种不正常的心态。

事实上，更多的教师是活着，在日常而出色、智慧的工作中创造着人的发展伟业。教师是人，非圣、非神。教师的价值不是仅仅为学生燃烧自己，而是要“点亮”学生的“心灯”，教师是点亮学生心灯的“启蒙者”。

孩子们为什么来学校？是为了过一种和家庭、社会、日常生活不一样的新生活，教育需要发挥启蒙作用。

第二，教师不是放任学生自发生长的“牧羊人”，而是用人类文明使学生成人的“养正者”。

近期我特别感受到一种“牧羊人”模式、一种“放任”的舆论，且因得到媒体认可、宣传放大而盛行。给孩子自由，使他们快乐成了教育中第一位的价值选择。

当然，我们不该让孩子们承担过重的作业负担，剥夺他们成长中所必须有的其他一切，但是教育者要意识到：快乐是孩子的天性，让学校生活充满童趣，不等于孩子要的都对，不等于对学生没有要求。

我说过，孩子既不是魔鬼，也不是天使，而是成长中的人。“成长”永远是教育所最关心的！教育要用人类文明“养其正”、成其人。孩子们为什么进学校？是为了看到人类文明的灿烂、丰富！没有教育者，孩子自己无法达到多方面更加完善的发展。所以我不主张过度放任孩子，不主张无度顺从学生的每一个要求。

第三，教师不是学生成长路线与模式的“规定者”，而是学生才情、智慧、人格发展不可替代的“助成者”。

原来的课程是每个年级统一模式、统一规定，现在有人、有些中小学校、有些地区则提出：让每个人有一个模式，为每个人铺设人生轨道，我认为这虽是基于发展个性的好心，但做不到，也完全没必要。

其实哪个人不是自己长成的？不是自己活出的？基础教育有那么大的本事，敢如此大言：为每个学生设定人生轨道？！

也许我是个保守者，我认为教师是学生完整人格发展不可替代的“助成者”，但不能代替学生自己活，不能规定学生的未来。

许多家长的失败就在于想让孩子按他们的规定活，但是孩子并不如此。每个人的人生都会面临机遇、冲击、诱惑和选择，教育的关键是：经常和孩子沟通，让孩子知道如何为自己的选择负责，选择错了如何纠正，如何把自己认定的坚持到底，这是老师、家长要做的。

真正长大、真正有力量的人，是自己会“找食吃”的人，不是等待你给他喂食吃的人。教育要培养孩子主动探索、寻找，而不是被动接受你给他的东西。

基础教育的性质就是为学生未来的发展奠定基础。“基础”一要基本、必需；二要宽厚、扎实。能做到这两点，就足以为学生的未来提供多种发展的可能。

教师为促进学生主动健康发展而工作，教师天天和学生在一起，如何看待学生，如何看待自己和学生的关系，是决定教育、教学行为合理性的关键。

03 在教师与学科的关系上

任何教师在学校中都不能离开学科而存在，学科知识是每个教师都应具备的，是教师发展的重要方面。但是教师不是学科知识的简单传递者，而是学科知识的重要激活者；不是学科技能的机械训练者，而是学科育人价值的开发者。

教师的智慧就在于把学科知识激活，让学科内在的生命能量呈现出来。学科知识是充满生命能量的，须回到它创生时的原始状态，知识创生过程中的经历、曲折和智慧，都是有生命的，是活的。学科知识独特的逻辑、魅力，也是有生命的，是活的。

教师的能力，就是让学生得到活的知识，看到知识创建的过程，懂得知识对于人类、个体的价值与意义，而不只是一个用符号表达的“死”的结论。

课程改革中有一句时髦的话：课程要综合，仿佛单一学科是造成当前应试教育等一系列教育问题的“罪魁祸首”。这个问题实在需要深思。

我认为学科知识是人类千百年智慧创造的成果积淀，它使得我们不必像原始人一样，一切都要从头开始。

通过学科知识的内在力量，浸润心灵、锻炼能力，我们可以让下一代较快地走到人类发展的前列。其实，任何综合都是以学科的存在为前提，都要以各学科内在价值的开发为前提。

最后，教师不是学科能力的反复宣讲者，而是教育教学实践的个性化创造者。教师首先需要转换观念，关注学生多方面发展，然后结合自己的实际和学科、学生的实际，才能进行个性化的创造，实现更好的发展。

04 在教师与自我关系的维度上

基础教育阶段的教师在整个知识分子群体中，虽然数量庞大，但因其社会地位及在传统观念中的弱势定位，故容易感到自己是被动的生存者。

我认为在教师与自我的关系上，首先要强调教师是自主选择职业的责任人，不是听任外部环境摆布的被动生存者。

其次，教师不是只需要专业发展的局域人，而是要不断自觉提升德行才智的发展者，教师要在教育生活实践中，自觉、持续地从人的多方面发展自我完善。

再次，教育是群体活动，孩子们在群体教育中成长，所以教师既要个性创造，又要善于主动地在群体合作中发挥、发展个性。

在对教师角色观念重构的基础上，教师发展有一些基本路径。“新基础教育”强调：对日常教育教学实践的持续研究，是教师发展的基本路径。

我们认为日常是人人都拥有的研究资源，日常在朴素中蕴含丰富，在平实中呈现隽永，碎花细草无处不生长。变革的理念在日用常行中，才能悟道，养成新习惯、新基本功。

思想与创造是照亮日常世界的阳光，只有坚持日常变革实践，学生才会有内在真实的成长，教师才能感受日常过程的发展魅力。只有坚持日常，才

有真实、内在的成长，现在我们的“新基础教育”研究基地校、“生命·实践”教育学研究合作校都在讲：要用变革的实践“创造学校教育新生活”，“把日子过成诗”（来源《人民教育》，原标题《“新基础教育”内生力的深度解读》 华东师大终身教授 叶澜）

高校思政课信息化教育技术与教学艺术融合探究

当前，信息化在各个行业已经得到了广泛应用，教育信息化已经成为教育发展趋势，得到国家的支持。习近平总书记曾在讲话中提到，要建立网络化、数字化、终身化的教育体系，构造学习型社会。在传统教学模式中，教学仅仅局限于课堂中，信息化教育技术的应用可以将教学资源分享在网络上，实现教育最大化。在高校思政课教学中实现信息化教育技术与教学艺术的融合，既符合新时代教育发展趋势，又是提升高校思政课教学质量的必然要求。

一、思政课信息化教育技术与教学艺术概述

（一）教育技术

2012年，我国教育部印发的《教育信息化十年发展规划（2011-2020年）》，提出要进行信息技术与教育的融合，并且要将两者深度融合，信息技术与教育融合程度成为我国教育信息化的重要目标之一。信息化教育技术知识在实际教学过程中运用现代信息技术，对教学过程中的教学资源、教学方式进行调整，对教学过程和教学效果进行科学管理和评价，使教学体系更符合信息化要求。例如微课、慕课教学模式，智慧树、QQ直播等教学平台，为思政教学开辟了新的教学课堂，为实现思政课与信息技术融合提供了理论指导。

（二）教学艺术

教育信息化改革并不仅仅是在物质层面进行变革，必然会影响到教学方式、学习方式、教学理念等，随着教育信息化的发展，传统的教学艺术已经难以满足教学需求。教学艺术是指教师在教学中熟练运用各种教学技能技巧，根据教学规律进行具有艺术审美的教学实践活动。思政教学艺术在这里是指教师和学生通过不同的教学技巧或艺术形式，对教学内容进行再创作活动。

教学艺术是以教学实际为基础，以学生的认知特点和接受能力为依据，具有实践性、主体性、审美性等基本特征。思政课的根本目的在于育人，要实现培养时代新人目标。

二、信息化教育技术与教学艺术融合对思政课程的作用

（一）有助于高校思政课堂形成新形态

在传统高校思政教学中都是以教师为核心，教师通过课堂讲授知识的方式将知识点传授给学生，在教学过程中学生处于被动地位。信息化教育技术和教学艺术在高校思政课堂内应用，可以丰富教学方式，有效激发学生的学习兴趣，对学生产生更加深刻的影响，提高教学效率。也可以满足不同学生在学习方面的不同需求，使教学活动更加丰富多样，知识点形象、直观，帮助学生理解知识点，激发学生对思政课程的热爱，提升学生的学习积极性。

信息化教育技术与教学艺术的融合，可以改变学生被动局面，学生从被动接受知识点变为质疑知识，主动去挖掘知识点。从教学技术来看，可以实现全方位交流，教师可以通过信息技术更好地了解学生的实际情况，及时调整教学内容和教学进度等，确保思政课教学质量。从教学艺术角度来看，高校思政教师可以根据学生的认知水平、职业发展规划、所学专业等，引导学生采取不同艺术样式表达思政课程教材内容，与学生所学专业进行融合，加深思政课程与不同专业的融合，使学生在不断思考探索的过程中更好地理解思政知识点。以学生问题为教学导向开展交互式、体验式、探究式多种教学形式，形成思政教学新模式。

（二）有助于创新思政教学方式

思政课程教学质量的提高需要丰富多样的教学形式作为基础，信息化教育技术与教学艺术的融合可以丰富教学资源，更新思政教师的教学理念。

通过信息化教育技术和多种教学艺术方式，可以实现理论教学与实践教学的统一，将思政课教学知识点与多种艺术形式进行融合，鼓励学生通过自己擅长的方式学习思政知识，将所学知识进行演绎。可以改变学生对思政课

程枯燥乏味的认识，促进学生主动自觉学习思政理论、认同思政理论，也可以让思政理论影响学生的言行。

学生在学习任何一门课程的初期，理论知识都会对其留下深刻印象，思政课程中有大量的理论知识，因此要加深学生对思政理论知识的记忆。在传统高校思政教学中，为了加深学生对理论知识的记忆，教师会采取灌输式教学，这会使学生不理解其理论内核，在内心并不完全理解思政课程理论。所以，要提高教学质量，需要在思政教学中运用信息化教育技术，例如可以通过多媒体教学方式，通过图片、视频、音频等方式为学生全面立体展示教学内容，帮助学生理解。也可以让学生参与到教学内容展示中，培养学生的动手能力和实践能力，实现潜移默化影响学生的目的。

在高校思政教学中，教师可以根据教学内容和教学设计灵活设计教学活动，让学生参与到教学活动中，引导学生主动去挖掘素材，将教材中的内容通过多样化艺术手段进行展示，例如小组学习、讨论学习、作品展示等，这种教学方式可以培养学生自主学习、个性化学习，巩固学生教学主体地位，发挥教师的引导作用。

三、高校思政课信息化教育技术与教学艺术融合的建议

（一）更新教学理念

信息技术是教师教学过程的工具，也是教师构建现代化教学模式的基础。在高校思政课堂中，要实现信息化教育技术与教学艺术的融合，思政教师需要通过现代化技术方式创设教学情境，通过 PPT、微课、视频等多种教学方式开展教学，还可以要求学生将信息技术手段参与到教学中，例如最新时政信息分享、主体讨论、才艺展示等，充分调动每个学生对思政课程的兴趣，活跃教学气氛，通过二者之间的相互融合，扩大教学内容的范围，深化教学内容。

要实现高效思政课信息化教育技术与教学艺术之间的深度融合，思政教师应充分认识到信息化教学技术只是教学过程中的辅助工具，重点在于提升学生的学习主动性，通过信息化教育技术和教学艺术手段，让学生掌握更为

丰富的学习工具，提升学生的探究欲望。信息化教育技术与教学艺术的融合并没有统一的方式，思政教师应根据教学实际情况进行，在融合过程中要坚持以人为本的教学理念，结合高校思政课程的特点设计更加丰富多样、实用性更强的教学模式。采用学生喜欢的教学艺术形式，贴合学生需求，针对学生学习能力现状，创造舒适、放松的教学环境。教师也应转变自身教育理念，敢于放手，要主动转变自身角色，从课堂的主导者转变为课堂的引导者，仔细观察每个学生的学习情况，设计更加合理的教学过程。

（二）丰富教学资源

信息化教育技术与教学艺术的融合，可以帮助学生理解知识，形成知识网络，突破教材限制，巩固原理知识。通过信息化教育技术可以不断拓展教学资源，从而扩大学生的知识面，激发学生探究兴趣的欲望，提高学生获取新知识的积极性和主动性，提高教学质量。通过丰富多样的教学资源并根据教学内容选择优质课程资源是教师提高教学质量的重要方式，高校思政教师应在现有教学资源的基础上不断更新、丰富教学资源，积极开发新的教学资源，利用信息化技术在互联网中查找有关信息，提高信息化教学水平。

在教学资源开发过程中，思政教师应具备课程资源开发意识，要意识到课程资源丰富性的重要性，课程资源开发要贴合课程需求、学生需求和教师教学需求，找到合适的教学资源。在教学资源运用过程中，思政教师要根据教学设计中的教学目标、教学内容以及学生实际情况，选择合适的教学资源融入教学过程中，提高课程资源与学生需求的匹配度。高校思政教师只有不断积累教学资源并且积极开发教学资源，才能提升教学能力，才能在教学过程中采取相对应的教学资源，优化高校思政课程的教学效果。

（三）加强师生交流

教育信息技术可以实现学生随时随地学习，针对新时期高校思政教学中的复杂环境，不断推进信息化教育技术与教学艺术在教学方式上的深度融合，采取线上线下教学结合的新模式，加强师生沟通。教学方式既具有普遍性又具有特殊性，在两者相互融合的过程中坚持具体问题具体分析。为了保护学生的安全，各个高校普遍实施线上教学与线下教学结合的教学模式，线上教

学的应用打破了时空限制实施课程教学。虽然各个高校在线上教学和线下教学的方式不同，但是主要方式大致一样，可分为课前、课中和课后三个阶段。在课前，教师通过线上教学平台，将此次课程所需要预习的资料、教师录制好的课程及其他教学材料上传至平台中，学生可以根据自己时间安排预习或者开展自主学习。在课中，教师会通过线上教学平台通过直播的方式开展教学，师生可以隔空进行互动，可以进行实施交流。在课后，学生可以在线上平台将自己完成的作业和不懂的问题与老师进行沟通，最终完成教学目标。

在高校思政课信息化教育技术与教学艺术融合的过程中应注意以下几点：

首先，**要注意因地制宜**，各个高校的管理方式、教学模式等存在不同，因此思政课教师应根据学校定位、学生实际水平、学校教育信息化技术水平等实施教学，控制好信息化教育技术与教学艺术之间的融合程度，不能为了一味追求信息化教育技术或者教学艺术采取不符合实际的教学，否则会导致学生对思政课堂难以理解。

其次，**要坚持因时制宜**，信息化技术的发展更新速度较快，这使得高校思政课程教学难度较大，思政教师应坚持学习，主动学习最新的教学艺术与教学技术。例如，特殊时期各个高校都实施线上教学，大多数教师从未接触过线上教学，为了确保教学质量，教师应积极学习，根据教学需求加强信息化技术学习。在恢复线下教学后，教师也不一定要完全放弃线上教学，而是根据具体教学情况合理选择教学方式，充分发挥线上教学和线下教学的优势，确保教学效果最大化。

最后，**要坚持因材施教**，高校思政课对学生成长有重要影响，思政课程蕴含了丰富的人文主义精神。高校思政教师要在教学过程投入情感，根据学生实际开展教学，为学生树立榜样，引导学生，获得学生尊重和认可。

（四）优化教学评价

高校思政课信息化教育技术与教学艺术在融合过程中必然需要调整教学评价，才能更好地对思政课效果进行评价，对学生进行科学评价。在传统的教学评价模式中，教师往往将期末考试成绩作为学生评价的主要标准，检测方式主要是对课堂知识的理解和掌握，并未对学生学习过程、实践能力、表达能力等其他能力进行综合评价，这种单一的考核方式限制了学生的发展。为了更好地符合思政课信息化教育技术与教学艺术的融合要求，思政课堂应主动调整评价模式，要充分发挥评价的引导作用。要对学生的政治认同力、价值认同力、责任担当力等进行全面客观评价，对学生的学习成功评价要包含学习过程、创新成果和考试成果等，要鼓励学生进行创新，注重学习过程。

新文科建设：背景、内涵与路径

一、新文科建设的背景

2020年11月3日，教育部在山东威海组织召开新文科建设工作会议，正式吹响了新文科建设的集结号。会上发布了《新文科建设宣言》，从提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设高等教育强国、文科教育融合发展五个方面提出了新文科建设的重要性和紧迫性。教育部高教司吴岩司长指出，社会大变革时代，一定是哲学社会科学大发展的时代，**文科教育必须超前识变、科学应变、主动求变**。新文科就是文科教育的创新发展，要培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任的新时代文科人才，培育新时代社会科学家，构建哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化。高校应积极行动起来，以时不我待的使命感和责任感，扎实推进新文科建设。

二、新文科建设的内涵

《新文科建设宣言》从明确总体目标、强化价值引领、促进专业优化、**夯实课程体系、推动模式创新、打造质量文化**六个环节提出了构建世界水平、中国特色文科人才培养体系的新文科建设总体任务。

培育时代新人是新文科建设的根本任务。要培养有自信心、自豪感、自主性的人，培养中华文明的传承者、中华文化的弘扬者、中国声音的传播者、中国理论的创新者、中国道路的践行者、中国未来的开创者。

强化价值引领是新文科建设的根本要求。士以弘道、文以载道。学术性、知识性与价值性、思想性相统一是哲学社会科学的命脉，要坚持以马克思主义为指导，坚持和发展中国特色社会主义、厚植华夏文明、立足中国国情、扎根中国大地、坚定道路自信，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，弘扬中国精神、塑造中国价值、彰显中国力量。

专业优化、课程提质和模式创新是新文科建设的三大抓手。要夯实基础学科、发展新兴学科，着力推进学科专业交叉融合，培育一批融合创新的一流文科专业或方向；要建设一批学术内涵深厚、形式载体丰富、方法手段新颖，知识性和价值性“双融合、双提升、双促进”的一流文科课程，构建适应新时代人才培养需要的课程体系，打造有情有义有爱有温度、多元化的文科课堂，夯实育人主渠道主阵地；要构建跨院校、跨专业、跨行业、跨国界的协同育人机制，探索书院制、导师制、双学位、主辅修、微专业、本硕博贯通式培养等多样化复合型人才培养模式。

人才质量提升是新文科建设的最终目标。人才培养质量是检验新文科建设成效的最终尺度，一流专业、一流课程，最终都是为了培养一流人才。要牢记习近平总书记“坚守为党育人、为国育才”的嘱托，培养具有远大理想、坚定信念、高尚人格、广博知识、家国情怀、全球视野、创新精神、实践能力、适应新时代要求的高水平复合型文科人才。

三、新文科建设的路径

高校新文科建设必须坚守立德树人初心，牢记培育时代新人使命，围绕培养复合型、创新型人才的目标，强化守正创新兼容开放理念，构建“五性”课程新体系，打造致力于培养学生创新思维和批判精神的新课堂，形成以“四大融合”为核心的办学新范式。

（一）转变旧理念，确立适应新时代人才培养要求的办学新理念

理念是行动的先导，一定的发展实践都是由一定的发展理念来引领的。发展理念是否正确，从根本上决定着发展成效乃至成败。长期以来，我国各高校的文科建设不同程度地贯彻着重科研、轻教学；重数量、轻质量；重短

期、轻长期；重应用、轻基础；重灌输、轻创新；重物质奖励、轻荣誉激励等“六重六轻”的办学理念。在各高校绩效分配中科研绩效占大头，职称晋升、聘岗评级以量化的科研业绩为主，人才培养方面的业绩“人微言轻”。我国大学同样存在着以论文和专利等数量指标为重要内容的高校“GDP”，在“五唯”目标导向下，各高校把数量和速度竞赛的总目标分解层层转嫁给教师，高校分配制度普遍实施对教师的所有工作量计件、计量进行物质激励。

这种理念指导下的制度设计导致高校教师短期行为盛行，难以保持立德树人的初心和行为规范的要求。

推进新文科建设，必须坚守教育的初心使命，摒弃错误的或不适应新时代高校高质量发展的办学理念，确立和强化守正创新、兼容开放的办学理念，为党育人、为国育才，以人才培养质量为首要任务，提质增量、长短结合，全面实现新文科人才培养目标。

（二）改革旧课程，构建适应新时代人才培养要求的课程新体系

新课程体系要突出基础性、交叉性、高端性、前沿性和实践性“五个性”，培养学生良好的理论素养、扎实的复合知识、能把握前沿、经世致用。优化数学、英语、计算机语言等基础通识课程及学科基础课程的设置，打造“强基工程”，为高阶学习和研究夯实基础。适当合并低学分“小课”，打造高学分多师资共同讲授的“大课重课”，变“小而散”为“大而重”，提升单门课程的知识含量和知识浓度，优化知识体系内在逻辑，强化课程知识交叉融合。开设反映学科专业前沿和最新社会实践的专题系列讲座，将前沿理论和实践及时引入课堂。

高校要构建一贯四年、分步递进、校企协同、多元开放、务实有效的新型实践课程体系，倡导和鼓励专业教师指导下、基于专业学习的项目驱动式实习实践和竞赛驱动式实战实训，推进一、二课堂融合和科产教融合，培养学生综合能力和专业素养。

（三）摒弃旧课堂，打造适应新时代人才培养要求的导学新课堂

课堂变革是新文科建设的难点，大学课堂不仅要教学生学习知识，更要学会思考、训练思维、创造知识。要推动旧的知识灌输型课堂向知识创造型新课堂转变，注重研究导向型教学、启发互动型教学和实践发展型教学。

首先，**要从照本宣科型教学向研究导向型教学转变**。要立足培养学生的创新能力，把教师的研究成果与知识点教学相融合，把教师的创新过程与理论讲解相融合；培养和训练学生洞察问题并把问题上升为具体一般意义的理论命题及进行证伪的系统素养和能力。

其次，**要从教师一言堂教学向互动启发型教学转变**。互动启发型教学要立足培养学生的批判思维和精神，把学生的批判精神与创新意识紧密结合起来，在课堂教学中让学生充分展现对既有理论、权威包括教师观点的质疑和挑战，贯彻让学生通过批判而求知的教学方法，培养学生独立思考、敢于质疑、敢于挑战、敢于去据理力争的批判思维和精神。

再次，**要从本本型教学向实践发展型教学转变**。实践发展型教学要立足于培养学生实事求是的精神，打造激活以实践为主的第二课堂，弘扬师生田野调查作风，训练学生掌握结构性访谈等实践方法，培养学生在实践中发现问题、洞察真实世界的能力及发现理论缺陷并能进行创新的能力。

（四）打破旧范式，形成适应新时代人才培养要求的办学新范式

打破以往的专业分割，培养全面发展的复合型、创新型新文科人才，要着力解决现有的产科教脱节旧范式，形成科教、产教、理实、应全面融合的办学新范式。

坚持马克思主义实践第一的观点，坚持实践是理论创新的来源，实践是检验真理的唯一标准等马克思主义立场、观点和方法，着力解决产科教脱节、基础理论研究与实践应用脱节的问题，真正确立产科教融合的高校办学思想和办学范式。

对文科而言，产科教融合的核心是基础理论与实践应用的融合，培养学生把理论应用于实践，在实践中发现新问题并进行理论源头创新的能力。从国情出发，从中国实践中来、到中国实践中去，把论文写在祖国大地上，使

理论和政策创新符合中国实际、具有中国特色，不断发展中国特色社会主义政治经济学、社会学。

要实现从“教学范式”向“学习范式”的整体性变革，构建教师发动、项目驱动、兴趣推动、校企协同、硕博联动的“五动型”导学团队，探索校内外多位导师共同指导多名学生的“多对多”从游导学模式，形成多元融合的人才培养新范式。

四、结语

新文科之“新”，不仅是新旧、新老的“新”，更是创新的“新”。新文科应该是一个坚持价值引领、守正创新，贯彻新理念、兼容新学科、结合新技术、引入新资源、搭建新载体、运用新手段、实施新模式、开辟新路径，以培养厚德操、高格局、广胸怀、宽视野、博知识、强实践、善创新的新时代文科人才为目标的综合培养体系。

新文科建设应以《新文科建设宣言》为指引，贯彻“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，将新文科建设的内涵、要求与本科人才培养有机融合。围绕学生未来成长发展目标进行合理学业规划，并将之贯通四年，激发学生自我成长的内生动力。以第一课堂为主体打通内外课堂，引入校内外导师的外部助力，双擎驱动。组建导学团队，实施学术素养培育、实践能力训练、国际视野拓展三大素质提升计划，打造“一轴一体两驱三翼”新商科人才综合培养体系，探索高水平复合型新文科人才培养新模式。（宁波大学商学院 金祥荣）