

高教研究信息

2023 年第 1 期

湖南城市学院教务处（高等教育研究所）

2023 年 3 月 15 日

要 览

P2. 2022 年高等教育十大事件回顾

2022 年是党的二十大胜利召开之年，也是开启新百年征程的起步之年。中国高等教育在世界之变、时代之变、历史之变的新形势下，接续历史辉煌，加快建设高质量高等教育体系，推动高等教育强国建设，努力实现中国式高等教育现代化。回望这一年，中国高等教育领域发生了不少有重大影响的事件，我们选出其中极具典型性和代表性的十件大事，汇成 2022 年中国高等教育发展的重要缩影。

P4. 2023 年度十大教育热点前瞻

在向第二个百年奋斗目标进军的征程中，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，党的二十大报告明确要求“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”。依据这一基本政策导向，我们对今年的十大教育热点作出如下前瞻性预测：推进大中小学思想政治教育一体化建设、开展读书活动、加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化、继续把“双减”摆在突出位置来抓、全面提高人才自主培养质量、深入推进“双一流”建设、加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系、推进实施新时代基础教育强师计划、纵深推进教育数字化战略行动、进一步完善教育评价改革相关配套政策。

P11. 面向 2035：高校学科优化调整布局的思考

2035 年是我国未来社会发展的重要时间节点，2035 年我国将基本实现社会主义现代化。对标这一远景目标，近年来党和国家相继出台了教育、科技、产业等各方面的很多战略规划，为各个领域实现 2035 年远景目标制订了时间表和路线图。面向 2035 的高校学科优化调整布局既是教育问题，又是科技问题，还是产业问题，既关联当下的学科建设实践，又链接未来的科技发展和人才培养，是一项牵涉极广，影响极大的教育决策。当以“面向 2035”为逻辑起点，遵循“现实与未来相关照”、“学科内外部发展逻辑相统一”及“多元主体、多种因素相协调”的逻辑理路，对面向 2035 的高校学科优化调整布局进行系统性、全局性和前瞻性的战略思考。

【本期导读】

2022 年高等教育十大事件回顾

一、二十大精神：夯实教育、科技、人才强国之基

10月16日，中国共产党第二十次全国代表大会在北京召开，习近平总书记代表第十九届中央委员会向大会作报告，报告指出教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。要坚持教育优先发展，加快建设高质量教育体系，加快建设教育强国，加快推进教育现代化，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

【2022-10-16 来源：人民日报】

二、培根铸魂：全面推进“大思政课”的建设

8月10日，为深入贯彻落实习近平总书记关于思政课建设的重要论述、关于“大思政课”的重要指示和在中国人民大学考察时的重要讲话精神，全面推动思政课改革创新，推动思想政治教育创新发展，教育部等十部门制定并印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》。

【2022-08-10 来源：教育部网站】

三、十年回顾：十八大以来高等教育改革成就

5月17日，教育部召开第二场“教育这十年”、“1+1”系列发布会，介绍党的十八大以来我国高等教育改革发展成效，高等教育战线以高质量为统领，注重由要素发展观转向整体发展观，不断探索建立与国情相适应、具有中国特色的教育理念与模式，在世界高等教育发展中发出了中国声音，提供了中国经验、贡献了中国智慧。

【2022-05-17 来源：教育部网站】

四、深入推进：新一轮“双一流”建设

1月29日，三部委发布《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》。意见指出，建设高校和建设学科要胸怀“两个大局”，心系“国之大者”，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局，全力推进“双

一流”高质量建设，在解决中国问题、服务经济社会高质量发展中创造世界一流大学和一流学科建设新模式。

【2022-01-29 来源：教育部网站】

五、基础学科：造就国家创新发展急需的人才

2月28日，习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第二十四次会议，审议通过了《关于加强基础学科人才培养的意见》。强调要全方位谋划基础学科人才培养，科学确定人才培养规模，大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。

【2022-02-28 来源：新华社】

六、自立自强：高校有组织科研体系建设

近日，教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》，就推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署。

【2022-08-29 来源：教育部网站】

七、访企拓岗：高校书记校长促就业专项行动

为深入贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业工作的决策部署，全力确保2022届高校毕业生就业局势稳定，教育部印发《关于开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动的通知》，部署开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动。

【2022-03-24 来源：教育部网站】

八、终身学习：普通高等学校学历继续教育改革

8月17日，教育部印发《教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》，以“全面规范、提高质量”为主线，对普通高校举办的学历继续教育改革作出全面部署，推动形成办学结构合理、质量标准完善、办学行为规范、监管措施有效、保障机制健全的新格局。

【2022-08-17 来源：教育部网站】

九、优师计划：助力乡村教育振兴可持续发展

9月26日，为贯彻落实习近平总书记2022年教师节给北京师范大学“优师计划”师范生回信的重要精神，教育部印发《教育部办公厅关于进一步做好“优师计划”师范生培养工作的通知》，助力乡村教育振兴可持续发展。

【2022-09-26 来源：教育部网站】

十、大学排名：南京大学等相继退出国际大学排名

2022年5月，南京大学、兰州大学、中国人民大学相继退出国际大学排名，不与排名机构合作，也不再向排名机构提供相关数据，部分高校表示学校发展和学科建设均不再使用国际排名作为重要建设目标。

【2022-05 来源：央广网】

2023 年度十大教育热点前瞻

一、推进大中小学思想政治教育一体化建设

推进大中小学思想政治教育一体化建设，要求通过对不同学段思政课建设的全面统筹，推进不同学段思想政治教育有效衔接，并与思想政治工作等环节结合起来，提升“三全育人”质量。

教育是国之大计、党之大计，承担着立德树人的根本任务。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，事关社会主义办学方向和亿万学生的健康成长。党的十八大以来，党中央高度重视思政课建设，2019年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，将“统筹大中小学思政课一体化建设”作为思政课改革创新的基本原则之一。2020年教育部成立大中小学思政课一体化建设指导委员会，对大中小学思政课一体化建设进行政治领导和工作指导。党的二十大报告进一步指出“用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设”。为贯彻落实党的二十大精神，2022年12月教育部办公厅发布《关于开展大中小学思政课一体化共同体建设的通知》，进一步推动全国大中小学开展思政课一体化的理论研究和实践探索。2023年初，全国教育工

作会议将坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人作为教育工作的主攻方向和重点任务。

大中小学思想政治教育一体化建设的推进将全面增强三全育人效果，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、开展读书活动

开展读书活动，要求在全社会深入推进全民阅读的框架下，尤其重视在学生中开展读书活动，引导学生读书，提高学生阅读兴趣，促进学生身心健康和全面成长。

开展学生读书活动是深化全民阅读的重要部分。近年来我国全民阅读工作不断推进，在学生中开展读书活动一直是工作重点之一。“十三五”时期，我国将全民阅读工程设为文化重大工程，2018年施行的《中华人民共和国公共图书馆法》指出，“政府设立的公共图书馆应当设置少年儿童阅览区域”“为学校开展有关课外活动提供支持”。2019年中共中央、国务院印发《新时代爱国主义教育实施纲要》指出，要大力开展爱国主义教育读书活动。2020年中央宣传部印发《关于促进全民阅读工作的意见》，提出到2025年，基本形成覆盖城乡的全民阅读推广服务体系，国民综合阅读率显著提升。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》（以下简称《纲要》）将“深入推进全民阅读，建设‘书香中国’”作为完善公共文化服务体系的重要内容。党的二十大报告进一步指出，要“提高全社会文明程度”、“深化全民阅读活动”。按照以上文件精神，教育部关工委在全国中小学继续开展了“新时代好少年·强国有我”主题教育读书活动。2023年初，全国教育工作会议进一步提出，要把开展读书活动作为一件大事来抓，引导学生爱读书、读好书、善读书。

读书活动的开展将丰富学生精神生活，推动学生全面发展，并将改善教育氛围、优化教育生态，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的精神动力和文化支持。

三、加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化

加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化，要求整体提高义务教育标准化建设水平，全面提高义务教育质量，进一步缩小义务教育区域、城乡、学校、群体教育差距，统筹城乡教育资源配置，使城乡学生公平享有高质量教育。

义务教育是教育工作的重中之重，是国家必须保障的基本公共服务。21世纪初，我国完成了普及九年义务教育的发展目标，针对义务教育的不均衡，尤其是城乡差距等重要问题，我国义务教育开始进入均衡发展阶段。通过学校布局调整、优化资源配置、标准化学校建设、薄弱学校改造等，缩小了城乡教育差距，完成了义务教育的基本均衡发展。2013年开始启动国家督导评估认定工作，到2021年底，全国2895个县级行政单位均通过了国家督导评估，这是继全面实现“两基”后，我国义务教育发展中的又一重要里程碑。《纲要》将“巩固义务教育基本均衡成果，完善办学标准，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化”作为推进基本公共教育均等化的重要内容。党的二十大报告中明确要求“加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化”。2023年初全国教育工作会议将义务教育突出优质均衡确立为2023年重点任务。

加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化，将进一步推动我国义务教育的高质量发展，促进教育公平和社会公平，满足人民群众对优质教育的需求。

四、继续把“双减”摆在突出位置来抓

继续把“双减”摆在突出位置来抓，一方面，要求提升校内教育教学质量，保障学生在校内学足学好；另一方面，持续规范校外各类培训行为，构建良好的教育生态，切实促进义务教育阶段学生全面健康发展。

“双减”工作要解决的是义务教育的关键问题。2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，全面部署“双减”工作，随后教育部联合多部门密集落实“双减”政策，提升校内学习质量，全面规范校外培训市场，取得了有效减负和改善教育生态的显著成绩。目前还面临许多新问题，如学科类培训隐形变异、非学科类培训监管存在短板、校内提质增效存在差距等。针对这些问题，2022年底教育部等多部门已联合颁布相关政策，确立到2024年全

面清除学科类隐形变异培训、非学科类培训治理成效显著的目标。2023年初全国教育工作会议提出，继续把“双减”摆在突出位置来抓。

继续推进“双减”工作，将进一步减轻义务教育阶段学生负担，促进校内教育教学质量提升，营造良好的教育生态和社会氛围，保障学生全面发展和健康成长。

五、全面提高人才自主培养质量

全面提高人才自主培养质量，要求高校尤其是“双一流”高校发挥培养基础研究人才主力军作用，提高我国自主创新能力，建设世界人才高地和创新高地。

人才是衡量国家综合国力的重要指标，高校是人才培养的主阵地。近年来，为提高高层次人才培养质量，我国已实施了一系列拔尖创新人才培养计划，如“珠峰计划”、“拔尖计划”及“强基计划”等。2021年9月，习近平总书记在中央人才工作会议上强调人才自主培养的战略意义，提出到2025年，人才自主培养能力不断增强，到2030年，创新人才自主培养能力显著提升等目标。党的二十大报告强调要“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”。2023年初全国教育工作会议提出在全面提高人才自主培养质量上先行先试。

全面提高人才自主培养质量是当前我国高质量发展的紧迫任务，有助于确保人才储备安全，提升人才资源竞争优势，保障我国自主创新能力，为全面建设社会主义现代化国家打好人才基础。

六、深入推进“双一流”建设

深入推进“双一流”建设，要求强化“双一流”高校培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的使命，为全面建成社会主义现代化强国提供有力支撑。

建设世界一流大学和一流学科是党中央、国务院作出的重大战略部署。为实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，2015年国务院印

发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。“双一流”建设实施以来，显著提高了我国高等教育发展水平，但仍存在一些问题，如高层次创新人才供给能力不足、服务国家战略需求不够精准、资源配置亟待优化等。因此，2022年，教育部、财政部、国家发展和改革委员会发布《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，强调在“双一流”建设中要更加突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向。党的二十大报告指出，要“加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”。

深入推进“双一流”建设将进一步提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力，有效落实科教兴国、人才强国、创新驱动发展战略，为实现中华民族伟大复兴提供有力支撑。

七、加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系

加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系，要求优化职业教育类型定位，建设高质量职业教育体系，培养更多高素质职业人才。

近年来，随着产业升级和经济结构调整的加快，职业教育的重要性越发凸显，现代职业教育体系建设亟须深化。2019年国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，明确“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，提出职业教育改革的类型化方向，指出职业教育应保持特色，如办学体制上要进一步强化产教融合，提高企业参与职业教育的积极性等。2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，继续强调强化职业教育类型特色，促进职普融通，完善产教融合办学体制，创新校企合作办学机制等。党的二十大报告对职业教育发展提出“科教融汇”的新方向，要求“推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”。2022年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，围绕融通融合融汇对深化现代职业教育体系建设改革作出部署。2023年初全国教育工作会议将加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系作为教育工作重点任务。

加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系，将有效提高职业教育的质量、适应性和吸引力，为社会主义现代化建设提供人才保障。

八、推进实施新时代基础教育强师计划

推进实施新时代基础教育强师计划，要求通过多方面的措施，促进教师数量、素质、结构协调发展，为建设高质量教育体系奠定坚实的师资基础。

兴国必先强师，教师是教育发展的第一资源。党和政府历来将教师队伍建设摆在突出位置。2018年中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出，“造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍”，为新时代教师队伍建设指明方向和路径。为适应教育现代化和建设教育强国的要求，2022年教育部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》，进一步推动教师队伍建设，重申“培养造就高素质专业化创新型中小学教师队伍”，到2035年“构建开放、协同、联动的高水平教师教育体系，建立完善的教师专业发展机制，形成招生、培养、就业、发展一体化的教师人才造就模式”。2023年初全国教育工作会议指出要持续深化新时代教师队伍建设改革。

推进实施新时代基础教育强师计划将进一步推动教师专业水平提升，造就符合新时代教育发展需要的教师队伍；为中西部欠发达地区培养优质教师，有助于构建优质均衡的基本公共教育服务体系；全面提高教师职业的吸引力，推动教育高质量发展。

九、纵深推进教育数字化战略行动

纵深推进教育数字化战略行动，要求以信息化助力教育改革与发展，建设高质量教育体系，服务学习型社会、学习型大国建设。

数字化发展与转型正席卷全球，必将带来社会的整体变革。党的十八大以来，党中央抓住这一重大历史机遇，作出建设数字中国的战略决策，教育数字化是这一战略中的重要部分。《纲要》专篇部署了“加快数字化发展 建设数字中国”，《“十四五”国家信息化规划》《“十四五”数字经济发展规划》也都将教育数字化作为重点内容。同年，上海市被列为教育数字化转型的试点区。教育部于2022年全国教育工作会议提出，启动实施国家教育数字化战略行动，国家智慧教育公共服务平台不久即开通上线，全面提升了优

质教育资源供给质量。党的二十大报告进一步要求，“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。2023年初全国教育工作会议将统筹推进教育数字化和学习型社会、学习型大国建设作为教育工作重点任务。

纵深推进教育数字化战略行动将以高水平的教育数字化支撑引领教育现代化，深刻改革教育理念和教育模式，全面提升教育资源供给和教育治理水平，助力加快建设教育强国、学习强国。

十、进一步完善教育评价改革相关配套政策

进一步完善教育评价改革相关配套政策，旨在克服“五唯”顽瘴痼疾，围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会等评价主体分类细化教育评价改革相关政策，进一步完善教育评价体系。

教育评价是教育事业的指挥棒，教育评价改革是深化教育领域综合改革的重要抓手。党和国家高度重视教育评价体系改革。2018年，习近平总书记在全国教育大会上明确提出，扭转不科学的教育评价导向。2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，要求提高教育评价的科学性、专业性、客观性，提出“经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学”的改革目标，并为教育评价改革确立了原则和方向。党的二十大报告指出，要“深化教育领域综合改革”、“完善学校管理和教育评价体系”，这进一步要求细化政策，完善评价体系。2023年初全国教育工作会议将不断深化教育领域综合改革作为重点任务，强调以评价改革牵引教育领域综合改革。

进一步完善教育评价改革相关配套政策将有利于深入推动教育评价改革的落实落地，从而深化教育领域综合改革，加快推进教育现代化、加快建设教育强国，办好人民满意的教育。（来源：《中国教育报》2023-3-2 周洪宇 全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、华中师范大学国家教育治理研究院院长）

面向 2035：高校学科优化调整布局的思考

一、面向 2035，学科优化站在“历史与未来”的交汇点上

学科的调整与变化在一定程度上受社会经济、科技发展水平、产业结构以及劳动力结构等方面的影响，面向 2035 的高校学科优化调整布局，不是简单的当前任务，而是具有历史延续性的改革。值得注意的是，从历史脉络看，我国高校学科优化调整布局是一个不断进行“裂变”、“分化”和“更新”的过程，新时代高校学科优化调整布局既承接着历史的遗传基因，也孕育着未来的更新创造。

目前，我国高校学科优化调整布局到了不得不“变”以及必须思考“如何之变”的历史拐点。一方面，2022 年 9 月 15 日，国务院学位委员会、教育部发布了《研究生教育学科专业目录（2022 年）》《研究生教育学科专业目录管理办法》，正式开启新时代我国研究生教育学科专业优化调整布局的先局，既预示着我国高等教育在厚植人力资本、激活创新动能和抢占科技高地方面寻找到新的突破口，又意味着中国高等教育将以调整优化学科专业设置和人才培养结构、创新目录管理机制等战略举措，积极应对世界百年未有之大变局、适应并推动“双循环”新发展格局。另一方面，我国高校学科体系建设存在的科类分布结构固化、学科发展模式僵化、学科产业联动薄弱、学科调整机制虚化、结构体系臃肿失调、学科交叉机制不畅等问题，也催生了高校学科优化调整布局如何“面向未来”的时代命题。

从体系完整性看，我国高校已具备比较完整的学科体系，但随着科技的飞速发展，加之功利性评价导向的影响，一些传统学科以及急难险重学科的发展受到了影响；从分布均衡性看，尽管近年来政府积极推进西部地区建设，但在西部、东北老工业区等存在地域弱势的区域，学科规模结构的不均衡性问题仍比较突出，同时在一些经济发达的区域，则存在着应用学科关注度高、基础学科不受重视等问题；从产业匹配度看，目前我国学科结构与产业结构总体相匹配，但学科的设置、水平、口径等与产业发展匹配还存在不相适应的问题，不能完全满足产业不断发展的需求；从前沿引领性看，随着新兴学科、交叉学科等不断发展，一定程度上带动了相关产业的发展，但学科的设置、水平、类型等在引领经济社会发展、促进产业转型升级、推进高新技术

产业发展等方面仍然动力不足；从集聚融合性看，学科间的融合交叉、学科发展与社会的良好互动已初显成效，但学科集群的发展和集聚效应还没有充分发挥。此外，高校学科优化调整布局中还存在一些潜在冲突，如计划性与市场性的冲突，规范性与多元需求的冲突，封闭性与开放需求的冲突，滞后性与前瞻需求的冲突，部门性与协同需求的冲突，国家需求与学科自身需求的冲突。总之，“面向 2035”事实上成了高校学科优化调整布局的“历史与未来”的交汇点。

二、面向 2035，学科优化要探索学科内外部发展逻辑相统一

从高校学科建设的内在逻辑（学科产生、发展的内在规律）看，学科的生成性是高校学科优化调整布局的前提，学科是知识的客观发展和人类需求的主动建构相结合的产物，因此学科的产生、发展、衰落等过程，既有客观性，也有人为建构性；学科的自主性是高校学科优化布局调整的基础，尽管作为人类知识体系的学科具有世界性，但与国家战略、人才培养、科技创新等紧密结合的学科也具有国家性，因此要想更好地进行学科建设，学科的自主发展是前提。当然，学科的自主发展并非排斥借鉴学习，学科的生成总是起步于借鉴学习，但借鉴学习的目的是寻求创新发展，创新发展才是学科自主发展的最终归宿；学科的内在关联性是高校学科优化调整布局的关键，任何学科的发展都不是孤立的、封闭的，学科间的边界也不是固定不变的，可以说学科间的联系是客观存在的，因此，必须关注学科间的相互支撑和融通，挖掘学科集群的作用，以使学科建设发挥更大效益。

从高校学科建设的外在逻辑看，**高校学科优化调整布局首先应充分考虑社会发展的现实需求。**学科是人类对自然界和系统的认识成果，因此学科发展中既有知识增长和深化的本体价值，也有推动社会发展的功用价值，而且学科的发展离不开所在社会的支持，任何国家的学科发展都会充分考虑到所在国家和地区的现实发展需要。我国正处于高质量发展的社会转型期，产业升级，技术更新换代、提质增效等都需要知识、理论的深度参与和支持。**其次，高校学科优化调整布局应主动满足国家战略需要。**国家战略需要是国家发展的重中之重，是关系到国家利益、国家竞争力的关键所在，在国家的重大战略需求面前，学科发展更能找到突破口，更能获得发展的原动力，更有可能实现重大突破和原始创新，为提升国家实力、维护国家利益作

出更大贡献。最后，高校学科优化调整布局应充分考虑到利益相关者的不同需求。学科作为一个知识体系，是教育界、科技界、产业界的纽带，是人才培养、科技创新和产业升级的联动，无论是满足社会发展现实需求还是国家战略发展需要，都并非高等教育系统内部的事情，它需要利益相关者共同参与，既要充分考虑到利益相关者的不同需求，又要抓住不同时期的主要矛盾和问题，以使高校学科建设合理、有效。

面向 2035 的高校学科优化调整布局要在高校学科的生成性、自主性和内在关联性与满足国家、社会以及利益相关者的现实需求之间寻找到衔接点，也就是要实现其内外在逻辑的统一。为此，一是看是否能构建起一种以学科发展内外部协调、学科间相互支撑融通、学科与社会间良好互动等为特征的学科生态系统；二是看学科建设是否有利于社会的可持续发展。学科建设不能只考虑眼前利益，只有满足社会的长远利益，为社会可持续发展提供有力支撑，才是内外部逻辑协调统一的具体体现。三是看知识生产新模式与内外部逻辑的协调统一。从 20 世纪后半叶开始，世界的知识生产越来越呈现出不同于以往的特征。在传统的知识生产模式中，由于知识生产相对比较封闭，因此学科的内逻辑和外逻辑经常产生冲突和矛盾，而以开放性为核心特征的新的知识生产模式，则表现出组织和参与者的多样性、跨学科性、知识生产的应用情境性等特点，为内外部逻辑的协调统一带来了可能性。超越学科发展内在逻辑与学科应用外在逻辑的对立，实现两者的同构共生，已经成为未来学科建设的趋势。

三、面向 2035，学科优化需要多元主体、多种因素的协同参与

面向 2035 的高校学科优化调整布局，应围绕以下方面构建战略方案：一是**优化调整学科类结构**，使其更加合理，符合我国社会发展需要。二是**推进一流学科建设**，打造“高峰”学科，实现提升学科整体水平的目的。三是**优化调整学科区域分布**，持续提升其均衡性及与区域发展的匹配度。四是对不同类型的学科应采取不同的发展策略，**促进学科集群和交叉的发展**，构建更为健康的学科生态系统。

面向 2035 的高校学科优化调整布局是一项系统性工程，需要将多元学科建设主体发展为协同参与的“合作生产者”，共同致力于学科系统生态的构

建。因此，**第一，明确多元主体的权责，建立多主体协同联动的宏观管理机制。**高校学科建设的实施涉及中央和地方两级政府，也涉及多部门的分管领域，同时还涉及高校、二级学院、企业单位等各种组织和机构。因此，构建协调多主体利益的协同联动机制是协调多主体利益需求的必然选择。具体而言，政府是统筹规划高校学科建设的主导力量，中央政府统筹全国和各部委，地方政府统筹辖区内高校的学科建设，提供相应的条件保障支持，将学科建设落到实处；高等学校是学科建设的实施主体，应通过学科建设回应政府的主要战略要求，这就要求政府赋予高等学校更多的学科建设自主权；二级学院是学科建设的具体执行者，要从国家大局出发，走出本学科和小部门的局限，避免陷入封闭的学科逻辑以及僵化的学科本位意识当中；企业单位等社会机构是高校学科建设的重要推动者，应从社会发展需求出发，对高校的学科建设提出建议，并与高校一起积极推动所在领域的科技创新、产业升级等，以实现高校和企业的共赢发展。

第二，改革学科资源配置机制，促进学科分类发展。资源配置是引导学科健康发展的有力抓手，可通过改进资源配置的方向和力度实现学科的优化调整布局，对不同类型学科实施分类管理。首先，构建政府主导的基础学科持续性资源配置模式。基础学科的发展一般需要较多资金支持，还具有资金投入与成果产出不完全匹配的特点，因而基础学科的资源配置更多应是政府责任，要考虑其长远性、公共性，而不能依靠市场，只注重效益。其次，建立市场主导的应用学科绩效型资源配置模式。对一些应用性较强的学科而言，可以充分引入市场机制，通过学科建设的绩效来引导资源配置，释放应用型学科的特点，激发学科创新活力。最后，构建政府和市场结合的新兴学科资源配置模式。新兴学科一般都具有一定的产业前景，对产业转型升级、产业链重塑等具有重要意义。因此，构建政府和市场结合的新兴学科资源配置模式，既能更有效地满足国家战略需要，又能和企业的需要紧密结合在一起，有利于推进学科优化调整布局。

第三，消解学科与专业的隔阂，探索“学科—专业”融合发展新路径。因历史的管理惯性，我国高校学科和专业存在较大区别，在一定程度上人为割裂了教学和科研的关系。落实面向 2035 的高校学科建设，需要探索建立“学科—专业”融合发展机制。首先，要从顶层设计、组织建设和资源配置等多

方面统筹考虑。对此，应牢牢抓住人才培养和知识创新两大产出导向，从协同规划、协同机制、协同内容等方面着手探索改革方案。其次，要进一步扩大高校自主权，鼓励学校探索“学科-专业”融合机制，提供有针对性的政策倾斜和资源支持，真正做到因学科发展而异，“一科一策”。最后，打通高校“本—研”人才培养体系和教学、科研体系。重科研、轻教学，重学科建设、轻专业建设等问题一直存在于高校当中。为此，应从融合发展出发，通过机制改革，将科研与教学、学科建设与专业建设间的“零和”关系转变为“强-强”促进关系。

第四，改革学科评价体系，构建评价学科建设的长效机制。为促进学科整体发展，激发学科发展活力，既要建立起对学科本身的评价机制，又要构建起对学科建设的长效评价机制。首先，构建更为科学的学科评价体系，充分考虑不同类型的学科特性，以及不同类型学科发展的不同路径，在评价标准、方法、程序等方面凸显这些差异，同时应更关注学科的真实水平和发展潜力，避免简单化的排名评价和定量评价，对学科的综合发展水平进行全面衡量。其次，引进多元评价主体，并在学科评价中真正发挥作用，政府、高校、企业、第三方评价机构等都可以对学科发展进行评价，但应在资格审查、标准考量、作用机制、实施原则和评价结果运用等方面充分把关，以使各个评价主体在学科发展中真正发挥作用。最后，构建评价学科建设的长效机制，学科评价并非只对学科本身进行评价，还应对学科优化调整布局进行评价，从实际效果出发，评价学科优化调整布局的具体行为是否科学、合理，后续影响如何等，以便为今后的实践提供改进依据。（来源：《光明日报》 2022年10月11日 邬大光，系兰州大学高等教育研究院院长，厦门大学教育研究院教授）

杜玉波：加快高等教育结构优化调整

2021年是全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之年，是乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的开局之年。面对日趋复杂的国际国内形势，党中央审时度势作出加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局战略决策。

建设高等教育强国，高等教育结构优化调整是一项重要的战略考量。围绕加快优化调整高等教育结构、使之与新发格局相适应这一重要问题，中国教育报记者对全国人大常委会委员、教育科学文化卫生委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

一、坚持央地联动、输造结合，着力解决区域布局不平衡问题

记者：高等教育区域发展不均衡现象的存在，使中西部高校的人才流失日趋严重，建设经费严重不足，发展压力日益加大，影响了欠发达地区高等教育发展，甚至已经严重制约和影响了区域经济社会发展。如何解决高等教育区域布局不平衡问题？

杜玉波：习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”长期以来，政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成我国高校在空间布局上不平衡、不合理，呈现出东部资源密集、中西部资源稀疏的“东高西低”格局。

过去一段时间，出现了不少“双一流”高校“集体东扩”的现象，这些“双一流”高校到经济发达的东南沿海地区设置校区和研究机构，在一定程度上拉大了东西部高等教育差距。我认为，区域间的高等教育差距，本质上是经济社会发展水平上的差距，缩小差距需要加强国家和地方发展战略的联动。

中央层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，统筹制定教育中长期发展规划，优化高等教育资源配置，真正破解人民群众期盼良好教育与优质资源相对短缺的矛盾，有限教育资源协调分配与全面激励高等教育办学活力的矛盾，经济社会发展需求与高等教育产出能力不足的矛盾。

地方层面，要把教育优先发展战略摆在重要位置，把高等教育发展纳入到区域经济社会发展规划全局中来考虑。我国高校95%以上是以省级政府管理为主的地方高校，没有地方高校的高质量发展，就不可能支撑和实现高等教育强国建设的目标。地方各级政府应大力提升治理能力，以区域经济社会发展环境改善，带动地方高等教育整体水平的提升。

记者：具体来看，如何缩小我国中西部地区与东部地区高等教育的发展差距？

杜玉波：当前，要缩小我国中西部特别是西部地区高等教育的发展差距，必须坚持输血和造血相结合，一方面，要培植中西部高等教育造血基因，增强中西部高等教育自主发展能力，因地制宜，特色发展。另一方面，要强化中西部高等教育振兴的制度供给，加大优质资源向中西部地区倾斜力度，重点扶持，精准施策。特别是在实施新一轮中西部高等教育振兴计划中，要集中力量加强西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规，特事特办，以强有力的举措将资源向西部地区特别是革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区倾斜。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花，而给高等教育资源“薄弱区”则是早逢甘露、雪中送炭，甚至还能起到“星星之火、可以燎原”的作用。

要力争经过若干年的努力，推动东部发达地区率先引领，先行实现教育现代化，中西部地区迎头赶上，加快发展，缩小差距，实现高等教育区域协调发展。

二、坚持需求导向、错位发展，着力解决类型层次结构不适应问题

记者：高等教育如何更好地适应经济社会发展和产业转型升级对人才培养的新要求？

杜玉波：我们走科技自立自强道路，必然需要更多高层次创新型人才尤其是顶尖科学家和工程师，这就需要充分发挥高校在推进知识创新、科学创新、技术创新中的基础性作用，构建高层次、高水平学术人才培养体系。高等教育要全面深度融入经济社会发展和产业升级，必须适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的人才需求变化，加强对产业结构调整 and 劳动力市场发展趋势的研究，推动一批地方本科高校加快转型发展，积极发展本科层次的职业教育，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更加合理，为产业提质转型、经济高质量发展提供人才支撑。

记者：我们注意到，多年来存在的高校办学同质化现象，是造成高校人才培养与社会需求不相适应的重要原因。为适应新发展格局，我国高校类型层次应如何调整？

杜玉波：新发展阶段，我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，不能盲目攀高、一味追求学术型。既要发展高

水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。

本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育主要是培养技术技能人才，实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的办学路径，努力锻造能工巧匠、大国工匠。

在推进地方本科高校转型发展过程中，要深刻理解转型发展的实质，就是要明确办学定位和服务面向，把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来，转到增强学生创新创业能力上来，转到培养国家和社会需要的不同类型的人才上来，推动学校在人才培养模式上创新、在专业课程设置上调整、在师资配置上优化、在实践教学资源上投入、在教学管理机制上改革。

在实现普及化的大背景下，要不失时机地将我国高等教育引入以内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道，引导高校把握服务面向，实现差异化发展。

三、坚持动态调整、突出特色，着力解决学科专业结构不合理问题

记者：适应新发展格局要求，迫切需要进一步优化调整高等教育学科专业结构。当前我国高等教育学科专业结构存在哪些突出问题，如何解决？

杜玉波：学科专业是人才培养的基础和载体。我国高校学科专业设置的问题，突出表现在缺乏具体的人才需求预测，优势特色专业集中度不够，部分高校办学定位不清晰，学科专业设置存在盲目性、贪大求全，基础学科专业发展与人才培养缺乏引导和扶持等方面。

解决这些问题，需要围绕学科专业结构的优化调整，探索建立人才需求的预测和预警机制，及时将高校毕业生就业情况和重点产业人才供需情况，反馈到高校学科专业设计和招生政策调整上，使高校人才培养在源头找到依据。同时，要逐步建立奖优退劣的评价机制，促使高校主动提高学科专业设置的科学性，引导高校不断优化学科专业结构，形成学科专业特色。

在学科专业建设方面，高校要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，主动建立与新发展格局相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。要坚持

强化高点，培育重点，扶持增长点，避免学科专业设置的盲目性和“碎片化”，克服功利性和“多而散”。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实，固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科专业为引领，带动和辐射其他学科专业建设，形成特色鲜明、布局合理、协调共生、支撑发展的学科专业生态体系。（来源：《中国教育报》 2021-03-08）

高精尖缺：本科专业调整关键词

近日，教育部公布了2021年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，2022年，全国高校新增1961个专业点、撤销804个专业点，31种新专业列入《普通高等学校本科专业目录》。

相比以往，此次调整力度大，涉及学校多。那么，调整的背后体现了我国高等教育发展的哪些趋向，对未来将会有什么样的影响？相关专家及教育部相关负责人对此进行了深入探讨。

一、31个新增专业聚焦高精尖缺领域

碳储科学与工程、空天智能电推进技术、生物育种科学、资源环境大数据工程、湿地保护与恢复、智慧林业、劳动教育、科学史等31种新专业正式纳入本科专业目录，列入相关高校2022年本科招生计划。

专业是高校人才培养的基础平台和基本单元，专业的质量和结构，直接影响高校立德树人的成效，直接关系高等教育支撑和服务经济社会发展的能力。为什么要增设这些专业？

“从31个新增专业来看，体现了面向高精尖缺领域，优化本科学科专业目录的基本思想。”清华大学教育研究院教育政策与管理研究所副所长、博士生导师王传毅说，“一是面向科技前沿，强化原始创新领域的深耕探索，例如服务深地深空探索的专业设置，开设行星科学。二是面向国家战略急需，增设一批支撑关键领域的学科专业，例如，增设支撑可持续发展的新能源研发及技术专业，包括氢能科学与技术、可持续能源等。三是面向国民经济主战场，增设一批适应数字经济社会发展需要的专业，如智慧运输工程、智慧海洋技术等；也增设一批经济社会发展产生的新兴职业对应的专业，例如慈善管理等。”

西安工业大学教务处处长、博士生导师闫莉说：“本次新增的 31 个专业，包括储能技术、集成电路、生物育种等领域紧缺专业，包括适应新一轮科技革命和产业变革的‘智慧+’、‘智能+’等‘四新’学科交叉专业，也包括社会经济发展所需的其他专业，是我国高等教育主动适应经济社会发展需求变化、切实提高人才供给自主可控能力的重要举措。”

“我们支持和鼓励高校打破学科专业壁垒，不断深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，增设交叉融合的新专业；推动高校积极开展专业优化、调整、升级、换代和新建工作，在不同类型高校中培育特色优势专业集群，升级改造传统专业，淘汰不适应社会需求、不符合学校办学定位的专业，加快培养紧缺人才。”教育部高教司负责人解释，此次调整总体考虑三个方面：服务国家战略、经济社会发展需要，提高质量，优化结构。

另外值得注意的是，此次新增了劳动教育专业。王传毅说：“这体现了本科专业调整对国家《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》的积极响应，通过专业建设培养相关人才，强化对劳动教育规律的探索。”

二、撤掉 804 个专业点，集中力量办好优势专业

这次调整撤掉了 804 个专业点，其中有些学校一次撤销十多个专业点，比如某理工学院一下子撤掉 20 个专业点，涉及经济学、法学、理学、工学等多个门类。为什么会出现如此大幅度的撤销？

“这其实是高校具有充分办学自主权的一种体现。”闫莉说，“各高校会根据国家经济社会发展需要，结合学校自身发展实际情况，制定专业结构调整具体策略，有些学校循序渐进、逐年调整，有些学校集中调整。”

王传毅说：“很多是学校自主撤销的。撤销的原因主要在于，入口方面，生源不足、质量不高；出口方面，就业质量不佳；此外，还有一些专业，例如公共管理，更适合在研究生层面设置。”

王传毅进一步分析：“撤销体现出质量导向，各院校不求大求全，而是集中力量办好优势专业。同时，体现出更加遵循人才培养的规律，本科人才培养宜宽不宜窄，撤销相对较细的本科专业，通过大类培养或是在研究生教育阶段培养，更能培养适应需求的高层次人才。”

“此外，更加体现了经济社会发展规律，撤销的省属院校及民办院校的专业居多，其撤销的主要原因还是就业率不高。”王传毅说。

此次专业增、撤工作共涉及 2765 个专业布点，占目前本科专业布点总数的 4.6%。据统计，2012 年以来，教育部因应经济社会发展需求变化，支持全国高校增设 1.7 万个本科专业点，撤销和停招了近 1 万个专业点。

教育部高教司负责人说：“可以说，经过不懈努力，我们推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。”

三、如何保障新设专业建设质量

“此次调整并不是一个单一的计划，而是在政策上和中国高等教育系统改革紧密衔接，‘六卓越一拔尖’人才的培养，离不开新兴学科专业的支持，而新增专业体现着国家在特定时期对高层次人才的结构需求，新兴专业或是已有专业也需要进一步优化核心课程体系和教材体系，为人才培养奠定基础。”王传毅说。

如何保障新设专业建设质量？教育部高教司负责人解释说，这次调整各高校结合经济社会发展需要、本校专业发展规划和师资情况、办学条件等，对照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，进行严格论证，研制人才培养方案。教育部专门组织 4300 余名专家进行评议，提出了 38000 余条意见和建议，反馈相应高校，指导高校在新设专业科学性、合理性、规范性上持续改进，保障专业建设的基本质量。

“另外，还以就业为导向，要求高校以翔实的人才需求调研数据作为增设专业的理由和基础。为防止部分专业设置‘过热’，对艺术类专业加大调控力度。同时，将新增列入目录的部分艺术类专业纳入国家控制布点专业进行管理。”这位负责人补充道。

正如闫莉所说，本次专业调整，数量多、力度大，是我国高等教育的大事件，是高等学校以自身发展小逻辑服务国家经济社会发展大逻辑的主动应答，体现了高等学校落实立德树人根本任务的责任和担当。同时，闫莉提醒：“新增专业的师资队伍、课程与教材、实践条件等内涵建设与经费保障等方面需要持续关注。”（来源：《光明日报》2022-03-16）